

В НОМЕРЕ:

стр. 2—3, 8—11, 14

**КОММЕНТАРИИ
К ПАРТИЯМ
ПРЕТЕНДЕНТОВ**

ПОСЛЕ РАЗВЕДКИ

стр. 4—5

**ПОРАЖЕНИЙ
НЕ ИЗБЕЖАЛ НИКТО**

стр. 6—7

ТОРЖЕСТВО МОЛОДЫХ

стр. 12—13

ЕЩЕ РАЗ О КЛАССИКЕ



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»



В Таллине продолжается международный турнир памяти П. Кереса.

Фото Ю. Гуревича.



Комментирует
международный мастер
Михаил ЮДОВИЧ

ПЕРВАЯ ПАРТИЯ Б. ЛАРСЕН — Л. ПОРТИШ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kc3 Kc6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. d3 d6 6. f4.

Конечно, этот выпад, открытый под чернивающей агрессивные устремления белых, не явился неожиданностью для венгерского гроссмейстера. Ведь Ларсен и Портш — старые противники. Много раз они сражались в различных турнирах, второй раз встречаются в матчах претендентов. Их первый матч проходил в 1968 году, на небольшом югославском курорте Пореч, на берегу Адриатики. Тогда в ответ на 1. e4 Портш неизменно отвечал 1...e5. Ныне он изменил тактику, добиваясь черными не только уравнения, но и создания сложных динамичных позиций. Это подтверждает и следующий ход.

6...e5.

У черных в этой дебютной системе немало испытанных путей организации контргры. Часто встречается 6...Kf6. Вот, например, как развивались события в 17-й партии матча на первенство мира Спасский — Петросян (1966 г.); 7. Kf3 0—0 8. 0—0 Лb8 9. Kh4 Cd7 10. f5 b5 с обоюдоострой игрой.

Другая возможность 6...e6, так, в частности, дважды играл сам Ларсен в матче претендентов против Спасского (1968 г.). После 7. Kf3 Kge7 8. 0—0 0—0 9. Cd2 Лb8 10. Лb1 b5 черные получали вполне приемлемую позицию. Менее убедителен контрудар 6...f5. Ведь черным нет необходимости без особых оснований раскрывать диагонали для притаившегося в засаде слона g2.

Следует отметить, что весь вариант, разыгранный соперниками, имеет длинную, более чем вековую историю. О ходе 6...e5 З. Тарраш писал в 1897 году:

«В 60-х годах прошлого века. — М. Ю.) это продолжение рекомендовал А. Андерсен. Таким путем он хотел ограничить деятельность королевского слона белых. Но при

этом пешка d6 становится отсталой, а поле d5 — слабым».

Многолетняя проверка, однако, показала, что эти недочеты позиции черных практически вряд ли можно использовать.

7. Kf3 Kge7 8. 0—0 0—0 9. Ce3 Kd4 10. Фd2.

В духе позиции 10. Kh4, с тем чтобы в дальнейшем оттеснить коня d4 путем c2—c3. Возможно, например, 10...Лb8 11. Фd2 b5 12. Kd1 с интересной обоюдоострой борьбой.

10...efl

Парадоксальное и смелое решение: черные, уступая противнику пешечное превосходство в центре, организуют фигурное давление на центр и ферзевый фланг белых.

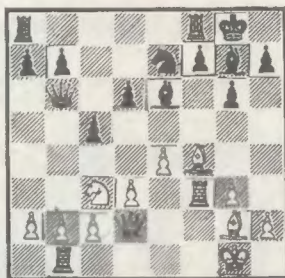
11. C:f4.

На 11. gf хорошо 11...f5.

11...K:f3+ 12. Л:f3.

И после 12. C:f3 Ch3 13. Cg2 C:g2 14. Ф:g2 (14. Kp:g2 d5) 14...Фb6 у черных нет затруднений.

12...Фb6 13. Лb1 Ce6.



Возникло положение с примерно равными шансами. Но здесь, в момент перехода из дебюта в миттельшпиль, игра была неожиданно прервана почти на полтора часа. Почему? В «64» уже рассказывалось об обстановке, в которой проводилась первая партия матча. В одном из соседних залов выступал духовой оркестр. Более часа Ларсен и Портш терпеливо выдерживали музыкальную осаду. В конце концов судья остановил часы. После долгих понсков подходящего убежища игра возобновилась.

Несомненно, эти неурядицы сказались в первую очередь на душевном равновесии впечатлительного датчанина. Во всяком случае несколько следующих ходов Ларсена оказались явно неудачными.

14. Cg5.

Парируя намеченное черными продвижение d6—d5. Но для этого вполне проходил маневр 14. Лf1. Ведь на f3 ладье делать нечего. Хорошо было и 14. Ch6. Например 14...d5 15. C:g7 Kp:g7 16. ed K:d5 17. Лf2.

14...Kc6 15. Ce3.

Теперь уже следовало играть 15. Cf6.

15...Ke5.

Становится очевидным, что белые сделали как бы два хода «на месте», а за это время черные без помех перевели коня с e7 на e5.

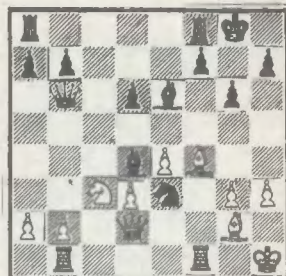
16. Лf1 Kg4 17. Cf4.

Белый слон мечется по доске, но уже грозил 17...K:e3.

17...c4+ 18. Kph1 cd 19. cd Cd4!

Инициатива у черных, и Портш последовательно усиливает давление. Грозит 20...Kf2+, и белым надо идти на новые ослабления.

20. h3 Ke3.



С каким из слонов расстаться белым? Надо сказать, что перед белыми стоит нелегкий выбор.

21. Лfe1.

И после 21. C:e3 C:e3 22. Фе2 Cd4 позиционный перевес черных не вызывает сомнений.

21...K:g2 22. Kp:g2.

На 22. Ф:g2 хорошо 22...Фа6 или 22...Фс6.

22...Фс6 23. Ce3 Ch8!

Портш избегает возможных разменов. Слоны черных ведут огонь во всех направлениях.

24. Лbc1.

Следовало решиться на 24. d4, хотя это и связано с ослаблениями в центре.

24...Фd7 25. Kph2 a6.

Коня c3 черные должны держать на привязи. Опасно 25...C:h3? ввиду 26. Kd5 с угрозами 27. Лс7 и 27. Cg5.

26. Фg2.

Теперь на 26. d4 черные могли ответить 26...b5.

26...Лас8 27. d4 Фd8 28. d5.

Конечно, такой ход делать не хочется — очень уж активным становится слон h8. Однако на естественное 28. b3 могло последовать 28...Фа5 29. Фd2 Фh5 с нарастающим давлением.

28...Cd7 29. Cf4 Фе7 30. Фd2 Ce5 31. Лf1.

Сказывается ослабление королевского фланга. Плохо 31. Ch6? ввиду 31...Фh4!

31...Лсe8 32. Лсe1 f6 33. a3.

Снова неудачный ход. Позиция белых хуже, но точнее было сразу 33. Ke2.

33...h5 34. Ke2.

А теперь уже следовало играть 34. h4.

34...g5 35. C:e5 Ф:e5 36. Kd4 h4!

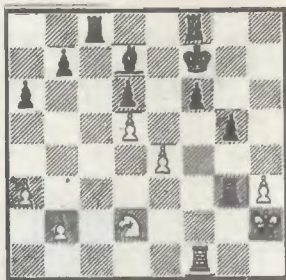
Неуверенная игра белых дала черным явное преимущество.

37. Лg1 Kpf7! Освобождая дорогу ладьям.

38. Kf3 hg+ 39. Л:g3 Фf4 40. Лf1.

Бесперспективно 40. Ф:f4 gf. Эндшпиль очень плох для белых, поскольку у них слабы пешки e4 и h3, а ладьи черных доминируют по линии h и c.

40...Ф:d2 41. K:d2 Лс8.



Здесь партия откладывалась, и Ларсен записал свой очередной ход, подтверждающий старый тезис Тараша: «Шахматные ошибки подобны несчастьям — за одной обычно следует другая».

42. Л: g5?

Значительно упорнее было 42. Кf3 Крe7 43. Кd4.

42... Лh8 43. e5.

Вот на что, видимо, рассчитывал Ларсен. Он избавляется от слабой пешки e4, активизирует коня, однако этого уже недостаточно для спасения. Неудовлетворительно и 43. Лg3 Лс2 44. Лf2 Л: b2 45. Лgf3 Лh6, и белым не избежать материальных потерь.

43... de 44. Ke4 Лс2+ 45. Кpg1 Лh6 46. Лg3.

Или 46. Л: e5 С: h3 47. Кg5+ Кpg6, и дела белых плохи.

46... f5 47. b4 b6 48. Кg5+ Крe7 49. Кf3 Крf6 50. Лg8.

Отчаянная попытка создать осложнения. При пассивной обороне продвижение пешек f и e кладет предел сопротивлению.

50... Л: h3 51. Лb8-f4 52. Л: b6+ Крf5.

Беда белых в том, что и черный король участвует в наступлении!

53. Лf2 Лg3+ 54. Крf1 Сb5+ 55. Крe1 Л: f2 56. Кр: f2 Крe4 57. Кd2+ Кр: d5 58. a4 Cd3 59. Лf6 Ле3 60. Кb3 Ле2+ 61. Кpg1.

На 61. Крf3 возможно 61... Лb2 62. Кс5 Се2+ 63. Крf2 Сс4+ и 64... Л: b4.

61... Лb2 62. Кс5 Се2 63. Лb6 Крd4 64. Кd7 Cf3 65. Ле6.

К мату вело и 65. Лd6+ Крe3 66. К: e5 Лb1+ и т. д.

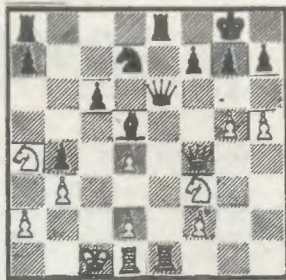
65... Крe3 66. Л: e5+ Се4. Белые сдались.

ЧЕТВЕРТАЯ ПАРТИЯ

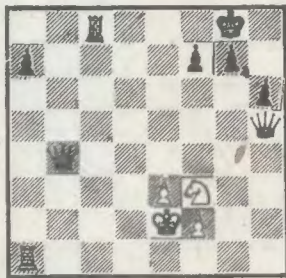
Л. ПОРТИШ — В. ЛАРСЕН

Ферзевый гамбит

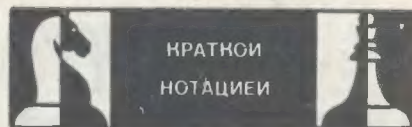
1. c4 Кf6 2. Кс3 e6 3. Кf3 d5 4. d4 Кbd7 5. cd ed 6. Сg5 Се7 7. e3 0—0 8. Cd3 e6 9. Фс2 Ле8 10. h3! Кf8 11. Cf4 Кg6 12. Ch2 Cd6 13. С: d6 Ф: d6 14. 0—0—0! Фe7 15. g4 Се6 16. g5 Ке4?! 17. С: e4 de 18. Ф: e4 b5 19. h4 b4 20. Ka4 Фd6 21. h5 Cd5 22. Фg4 Кf8 23. b3 Фе6 24. Фf4 Кd7 25. Лhe1.



25... С: b3?! 26. ab Ф: b3 27. Kb2 Фа2 28. Фf5! c5 29. Ф: d7 cd 30. Л: d4 Лас8+ 31. Лс4! Л: c4+ 32. К: c4 Ф: c4+ 33. Крd2 Фа2+ 34. Крd1 Лf8 35. Фd2 Фа5 36. Крe2 Лd8 37. Кd4 Ф: g5 38. Ф: b4 Ф: h5+ 39. Кf3 h6 40. Ла1 Лс8.



41. Фb1! (записанный ход) 41. г. a5 42. Ла4 Фс5 43. Кd4 Фh5+ 44. Крd2 Фh4 45. Фf5 Лb8 46. Ла2 h5 47. Фf4 Фd8 48. Крe2 Фb6 49. Фf5



Фа6+ 50. Фd3 Фа8 51. Фс4 Фе4 52. Фс8 Фb1 53. Фс2 Фb6 54. Кf3 Лd8 55. Кd4 Лb8 56. Фd3 g6 57. Лс2 Фb1 58. Кf3! Фb7 59. Ке5 Лс8 60. Лd2 h4 61. Фd5 Фа6+ 62. Крf3 Фf6+ 63. Кpg2 Фf5 64. Кf3 Фf6 65. Ф: a5 h3+ 66. Кpg3 Фс6 67. Лd8+ Л: d8 68. Ф: d8+ Кpg7 69. Фh4 f6 70. Ф: h3 Фd6+ 71. Кpg2 Фd5 72. Фg4 Фс6 73. Кpg3 Фс1 74. Фd7+ Крh6 75. Кpg2 Фа1 76. Фе8 g5 77. Кd4 Фb1 78. e4 g4 79. Кf5+ Кpg5 80. Ке3. Черные сдались.

ЧЕТВЕРТАЯ ПАРТИЯ

В. ГОРТ — Б. СПАССКИЙ

Английское начало

1. c4 e5 2. Кс3 Кс6 3. g3 g6 4. Сg2 Сg7 5. e4 d6 6. Кge2 Кge7 7. d3 0—0 8. 0—0 Се6 9. h3 Фd7 10. Кph2 f5 11. Кd5 Лf7 12. Се3 Лd8 13. f4 Кd4 14. К: d4 ed 15. Cd2 Кс8 16. Фf3 c6 17. b3 g5 18. Фh5 fe 19. de gf 20. gf cd 21. cd Фb5 22. a4 Ф: b3 23. Лf6! Фс4 24. Лс1 Фb3 25. Лсb1 Фс4 26. Лс1 Фb3. Ничья.

Оптимизм Мекиньо

Сразу же после того, как стали известны четвертьфинальные пары претендентов, Эрике Коста Мекинг заявил, что при жеребьевке «судьба не обошлась с ним несправедливо» и что у него «имеются очень неплохие шансы играть финальный матч».

Согласно сообщению бразильской газеты «О Эстадо ди Сан-Паулу», в течение двух последних месяцев Мекинг ежедневно по 8—10 часов проводил за анализом.

Еще до жеребьевки бразильский гроссмейстер в газете «О Глобо» высказал «пожелание», чтобы его ближайшим соперником жребий назвал Бента Ларсена либо Лайоша Портиша. «Мне бы не хотелось именно на этом этапе противостоять кому-либо из советских гроссмейстеров, в особенности Борису Спасскому. Если мне все же суждено будет в первом матче встретиться с советским гроссмейстером, я бы предпочел, пожалуй, Льва Полугаевского. Хотя бы уже потому, что в сравнительно недавних турнирах в Петрополисе и Маниле у меня над Полугаевским есть некоторый перевес. Я имею в виду распределение мест. Это позволяет мне надеяться на успех в затяжном личном поединке».

В день своего отъезда на матч в Люцерн, в аэропорту Мекинг категорически заявил корреспонденту «О Глобо», что он не сомневается в победе.

Мекинг живет в одном из самых фешенебельных районов Рио-де-Жанейро: окна его квартиры выходят прямо на пляж Леблон, и Мекиньо (как его зачастую называют в Бразилии) по утрам совершает пробежку по набережной над бухтой Гуанабары, после чего в специальном зале с тренером занимается каратэ. Однако в последний месяц, в процессе подготовки к матчу с Полугаевским, бразилец оставил занятия каратэ, заменив их интенсивными гимнастическими упражнениями и велосипедными прогулками по вечерам вдоль пляжа Леблон, а также игрой в настольный теннис.

«Разумеется, Полугаевский не собирается мне проигрывать и будет бороться. Его стиль мне хорошо знаком. И я прекрасно понимаю, что он горит желанием «отыграться» за Петрополис и Манилу. Однако я все же надеюсь с ним справиться...»

Сумеет ли Мекинг оправдать свой оптимистический прогноз, выяснится очень скоро.

НИКТО НЕ ИЗБЕЖАЛ ПОРАЖЕНИЙ

Рассказывает экс-чемпион мира Михаил ТАЛЬ

В выходной день участники турнира побывали на приеме у председателя горисполкома И. Каллио-на, услышали очень интересный рассказ о Таллине вчерашнем, сегодняшнем и завтрашнем, в частности о городе олимпийском, посмотрели несколько кинолент. Состоялась также экскурсия по столице Эстонии.

Умы участников соревнования занимают проблемы и шахматные, и относящиеся к другим видам спорта. Вечером 2 марта мой гостиничный номер благодаря наличию телевизора стал филиалом стадиона в Мюнхене, где проходил четвертьфинальный футбольный матч на Кубок европейских чемпионов между командами киевского «Динамо» и «Баварией».

Все мы постоянно обмениваемся более или менее регулярно получаемой информацией с матчей претендентов. И хотя догадываемся, что состязание в Таллине на фоне матчей претендентов немножко оказалось в тени, борьбу на турнире, посвященном памяти выдающегося шахматного бойца и художника, ведем добросовестно.

На предыдущих Таллинских турнирах всегда находились участники, которым удавалось пройти соревнования без поражений. Сейчас, хотя началась вторая половина турнира, таких шахматистов уже не осталось. На счету каждого из шестнадцати по крайней мере один «прокол». Я уже говорил в прошлом обзоре, что в 7-м туре моя партия с И. Неем была отложена лишь формально. А на следующий вечер, утешив себя победой над Д. Велимировичем, я тут же поздравил И. Нею с победой. При доигрывании первые поражения потерпели сра-

зу двое. Если победу О. Романишина над В. Ульманом можно было ожидать (хотя доигрывание этой партии оказалось довольно длительным — противники провели за доской все отпущенные на это шесть часов), то в другой прерванной встрече шансы венгерского гроссмейстера Л. Вадаса против Д. Бронштейна расценивались как явно предпочтительные. Однако при доигрывании москвич под неприятельским огнем провел своего короля с h8 до a6, после чего тот оказался вне досягаемости действия фигур противника, а затем уже в цейтноте Л. Вадас грубо ошибся...

На турнире встретились немало старых знакомых. В частности, можно говорить о «микропервенстве» Советской Прибалтики, поскольку, кроме четырех эстонских шахматистов, играют еще два рижанина (к тому же представитель Литвы международный мастер и международный арбитр В. Микенас — заместитель главного судьи). В этом «чемпионате» безоговорочно лидирует А. Гипслис, одержавший все три свои победы над эстонскими мастерами. Приводим одну из них. В ней заслуживает особого внимания дебютная часть партии. Ход 8. Kh4, кажется, еще не встречался. Ответной реакцией И. Нея была затрата полутора часов на обдумывание своего хода. Впрочем, удобной игры черные так и не получили. Рижанин выиграл пешку, а затем И. Ней в цейтноте дал возможность сопернику провести несложную, но эффектную комбинацию.

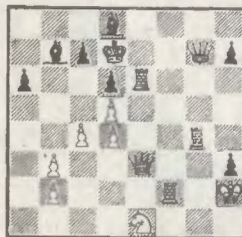
А. ГИПСЛИС — И. НЕЙ Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 b5 5. Cb3 Ka5 6. 0—0 d6 7. d4 f6 8. Kh4 K:b3 9. ab Фd7 10. c4 Cb7 11. Kc3 Ke7 12. f4 ef 13. Л:f4 b4. Жертву фигуры принимать край-

не опасно. После 13...g5 могло последовать 14. Фh5+ Kpd8 15. Л:f6 gh 16. Cg5 и затем 17. Лf7.

14. Kd5 K:d5 15. ed 0—0—0 16. Лf2 g6 17. Cd2 f5 18. Kf3 Ce7 19. C:b4 g5 20. Фd3 Ldf8 21. Kd2 Лf7 22. Le1 g4 23. Le6 Lhf8 24. g3 Cg5 25. h4 gh 26. Kf3 Cd8 27. Cd2 f4. Чтобы как-то оживить игру, черные вынуждены идти на жертвы.

28. C:f4 Л:f4 29. gf Л:f4 30. Фе3 Фg7+ 31. Kph2 Lg4 32. Ke1 Kpd7.



33. Л:d6+! cd 34. Фе6+ Kpc7 35. Лf7+ Kpb8 36. Ф:d6+. Черные сдались.

И. Нею удалось реваншироваться в следующей партии.

И. НЕЙ — М. ТАЛЬ

Английское начало

1. c4 e5 2. Kc3 Kf6 3. Kf3 Kc6 4. e3 Cb4 5. Фc2 C:c3 6. Ф:c3 Фе7 7. a3 a5 8. b3. Белые без больших претензий разыграли дебют. Сейчас, продолжая просто 8...0—0 и на 9. Cb2 — 9...Le8, я мог получить отличную позицию. Однако пешечные ходы соперника, кажется, действовали на меня возбуждающе. И я сыграл азартно.

8...d5. С надеждой на острые варианты типа 9. cd K:d5 10. Фc2 e4 11. Cb5 0—0 или даже 11...ef. Но меня ожидал холодный душ.

9. d4! Выясняется, что после 9...K:d4 10. K:d4 ed (еще хуже промежуточное 10...Ke4 11. Фb2 ed 12. Ф:d4 с нападением на две пешки) 11. Ф:d4 c5 12. Фf4 некоторый перевес в развитии черные использовать не могут, а два слона — реально действующий фактор.

9...ed 10. K:d4 Ke5. Вновь с уклоном на фантастику. Я рассчитывал острейшие варианты с 11. Cb2 (чтобы на 11...c5 или 11...Ke4 ответить 12. Kf5). Теперь плохо 11...Keg4 12. cd K:f2 13. Cb5+ Kpf8 (13...Cd7 14. Kf5) 14. 0—0! K:d5 15. Ke6+. Я же собирался продолжать 11...dc и лишь на 12. bc — Keg4. Но соперник действует по-прежнему спокойно...

11. cd! K:d5 12. Фc2 0—0 13. Ce2. Теперь можно говорить об определенном перевесе белых.

13...Kg4 (невыгодно 13...Фg5 ввиду простого 14. g3) 14. h3. Возможно, еще сильнее 14. 0—0, не опасаясь 14...Фe5 из-за комбинации 15. Kf3 Ф:a1 16. Cb2 Фа2 17. Kg5! (но не сразу 17. La1 ввиду Cf5).

14...Kgf6 15. 0—0 Ke4 16. Cd3 Le8 17. Cb2. Издалека черные намеревались продолжать здесь 17...c5 и в ответ на 18. C:e4 Ф:e4 19. Ф:c5 — 19...C:h3 20. gh Ла6 с опасной атакой. Затем я обнаружил, что на 17...c5 белые просто отвечают 18. Kf3, и следующим ходом одна из их фигур попадет на e5. Пришлось с грустью «крепить оборону».

17...h6 18. Лад1 c6 19. Лfe1 Cd7 20. f3. Удачно расположив свои силы, И. Ней переходит к активным действиям.

20...Kc5 21. Ch7+ Kph8 22. e4 Kf4 23. Cf5 Kce6 24. Фd2 Фg5. Впечатление такое, что черным удалось получить серьезную контригру. Но И. Ней сохраняет инициативу.



25. h4! Ф: h4 26. Cg4 h5 27. Kf5 Фg5 28. К: g7. Не проходило 28. g3 hg 29. gf К: f4 30. С: g7+ Kpg8 31. Ch6 ввиду 31...Kh3+. Дальнейшие события разворачиваются в сильном обоюдном цейтноте, и этим объясняются обоюдные же промахи.

28...К: g7 29. С: d7 Ld8 30. Фc2 Фg3 (?) 31. Kpf1 (Фf2) Фh4 32. Фf2 Фе7 33. Cf5 (Фg3) Фg5 34. Cd7 Kpg8 35. a4. На медленное 35. g3 белые опасались шаха с b5, хотя опасаться этого не следовало.

35...Kge6. А здесь неплохую игру черные получали после 35...h4, но я забыл, что в ответ на 36. Cg4 уже возможно 36...Kd3.

36. g3 Kg6 37. f4 Фе7 38. С: e6 fe 39. f5 Lf8 40. Фd4 (неудачно сыграно) 40...Lad8? Еще более неудачно; после 40...ef 41. ef Л: f5+ 42. Kpg2 Фf7 позиция черных была бы вполне пристойной.

41. Фc4 Л: d1 42. Л: d1 Kph7. Здесь соперники перевели дух (записи партии была брошена уже давно), и после некоторого размышления И. Ней записал свой ход. Поскольку этот ход естественен и выигрывает сразу, черные дожидаться доигрывания не стали.

43. Фе2. Черные сдались.

На турнире установлены нормы балла международного мастера и гроссмейстера. Судя по всему, гроссмейстерскую норму никому из мастеров выполнить не удастся. За всю историю таллинских турниров это сумел сделать однажды только Ю. Балашов. А вот балл международного мастера, возможно, окажется по плечу Х. Кярнеру. Он демонстрирует содержательную игру. Вот первая сенсация турнира — партия, в которой (цитирую один из шахматных обзоров в местной печати) Х. Кярнер «в чисто тактическом ключе переиграл молодую знаменитость».

О. РОМАНИШИН — Х. КЯРНЕР

Староиндийская защита

1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 c0—0 5. 0—0 d6 6. d4 c6 7. b3 e5 8. de de 9. Ca3 Ф: d1 10. Л: d1 Le8 11. Kc3. До сих пор партия развивалась

идентично встрече О. Романишина с Е. Геллером из последнего чемпионата страны. Соперник львовянина об этом знал, поскольку, по его словам, бюллетень чемпионата получил утром. Вот она польза шахматной периодики!

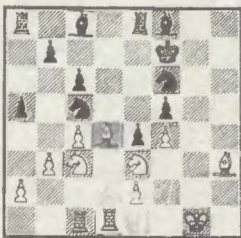
11...Kbd7 (Е. Геллер продолжал 11...e4) 12. Lc1 Cf8 13. Cd6 Kpg7 14. Cc7. Интересная, но несколько вычурная идея.

14...h6. Совсем неприятная позиция возникла после 14...Le6 15. Ld2 Ke8 16. Cd8.

15. h3 e4 16. Ke1 Kc5 17. Kc2 h5 18. Cf4. Вероятно, сильнее (так считали оба партнера) было 18. b4, после чего невыгодно 18...Ke6 19. Ce5 Kg5 20. С: f6+ Kp: f6 21. h4 Kh3+ 22. Kph1. Впрочем, продолжая 18...Ka6, черные сохраняли неплохую позицию.

18...a5 19. Ce3 Kfd7 20. Cd4+ Kpg8 21. g4 hg 22. hg f5 23. gf gf 24. f4 Kpf7 25. Ke3 Атака на пешку f5 находит острое возражение.

25...Kf6 26. Ch3.



26...Ke6! После этого тактического удара судьба партии практически решена. Пешка f5 неприкосновенна.

27. Ka4 К: f4 28. Cf1 Ca3 29. Lb1 Jg8+ 30. Kpf2 Ke6 31. c5 К: d4 32. Л: d4 Cb4 33. Cg2 Ce6 34. Kc2 Cd5 35. e3 Kg4+ 36. Kpe2 Ke5 37. Ch3 Lh8 38. Lh1 Lag8 39. К: b4 ab 40. Л: b4 Lg3. Белые сдались.

После одиннадцатого тура во главе таблицы оставались М. Таль и В. Ульман — по 8 очков. На пол-очка отставал одержавший подряд четыре победы (в том числе и над М. Талем) О. Романишин. По 6 очков имели Б. Гулько (при двух отложенных партиях) и Д. Бронштейн (при одной неоконченной встрече). А. Гапслис набрал 6½ очков из одиннадцати партий.



Недавно сектор шахмат и шашек Московского дворца пионеров реорганизован в специализированную детско-юношескую школу олимпийского резерва.

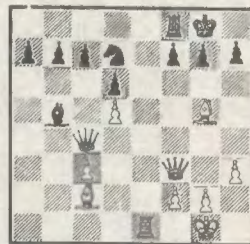
На снимке: директор школы А. Костьев наблюдает за игрой в турнире шахматистов третьего разряда.

Москва—Тула—Москва

В ноябре прошлого года в Туле на самом высоком организационном уровне были проведены зональные соревнования Дворцов пионеров на приз газеты «Комсомольская правда». Тогда же гости-принимные хозяева обратились к москвичам с предложением провести два товарищеских матча между командами Дворцов пионеров Москвы и Тулы.

И вот первая встреча в городе-герое Туле. Состав команд расширен до 15 человек — пять девочек и десять юношей, что позволяло проверить в «боевой обстановке» ряд кандидатов в сборные команды обоих Дворцов. Ход борьбы в первом круге не обещал москвичам радужных перспектив. Лишь перед самым контролем они сумели добиться равенства в счете. И лишь в конце «второго раунда» гости сумели добиться перевеса. Общий счет матча — 17:13 в пользу столичных школьников.

Ю. ПИСКОВ — А. МОСИОНЖИК
(Москва) (Тула)



Стоило черным в этой позиции несколько ослабить внимание и сыграть 25...Ke5, как последовало 26. Л: e5! de 27. Фf5 f6. Выясняется, что 27...g6 проигрывает из-за 28. Фf6, но и ход в партии не спасает.

28. Ф: h7+ Kpf7 29. Cg6+ Kpe7 30. Ф: g7+. Черные сдались.

В свободное от игры время москвичи совершили экскурсию по городу-герою, осмотрели его достопримечательности, побывали в знаменитом музее оружия.

Скоро юные туляки придут в Москву с ответным визитом.

Э. ШЕХТМАН,
мастер.

Торжество молодых

Профсоюзные первенства начали проводить еще в 20—30-е годы. После длительного перерыва добрая традиция возродилась в 1964 году, когда чемпион мира Т. Петросян выиграл и первенство профсоюзов. В 1973—1975 гг. золотую медаль чемпиона дважды завоевывал ленинградский мастер В. Воротников.

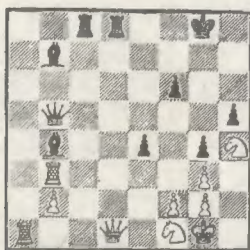
Чемпионат профсоюзов 1977 г. впервые проводился в столице Советской Литвы. Ему предшествовали полуфиналы в Таллине, Ярославле и Кисловодске, выявившие немало одаренных молодых шахматистов.

На старт вышли гроссмейстер и 15 мастеров. Турнир не был отборочным, и участники могли играть раскованно, уделяя основное внимание творчеству.

Великолепно стартовал 20-летний мастер из Еревана О. Халикян. Он выиграл шесть партий подряд, причем почти у всех будущих призеров: А. Мачульского, И. Иванова, Ф. Приписа, В. Воротникова и других. После 9-го тура Халикян имел 7½ очков, и казалось, что золотая медаль ему обеспечена: ближайший конкурент отставал на полтора очка. Но затем последовал спад — 1½ очка из 5, и лидерство пришлось уступить.

Творческий почерк О. Халикяна неплохо характеризует встреча с другим молодым шахматистом.

**О. ХАЛИКЯН —
А. МАЧУЛЬСКИЙ**



В сложной позиции юный ереванец находчиво продолжал: 29. Фe1! Лd4 30. Кe3 Фc5 31. Фe2 Cd5? Ошибка. Необходимо было 31... Лd2, «не выпуская джинна из бутылки». Теперь же последовало: 32. К: g4! С: b3 33. К: f6+ Крf7 34. К: e4 Лd1+ 35. Крh2 Фd5 36. Фf3+ Крe6 37. Фf6+ Крd7 38. Ла7+ Лc7 39. Фb6! Фc6 40. Кf6+ Крe6 41. Фe3+ Кр: f6 42. Фh6+ Крe5 43. Фf4+ Крd5 44. Л: c7 Фа4 45. Кf3 Лe1 46. Фd4+ Крe6 47. К: e1 С: e1 48. Фe3+ Крd6 49. Фe7+. Черные сдались. Эта партия игралась в 4-м туре и очень понравилась зрителям. Трудно было тогда предугадать, что это будет единственное поражение молодого харьковчанина и что именно он станет чемпионом профсоюзов.

Студент из Харькова А. Мачульский уже известен своей вдумчивой, зрелой игрой. За успехами этого шахматиста мне довелось наблюдать еще в 1973 году в Кишиневе на чемпионате школьников. Он и тогда вышел победителем, продемонстрировав незаурядную выдержку.

В Вильнюсе Мачульский одержал семь побед, правда, против тех, кто набрал 50 и меньше процентов. Но у него не было плохих позиций, а в некоторых встречах — против А. Бутнорюса и А. Капенгута — он порадовал возросшим мастерством. Немного риска, чуть шире творческий кругозор — и харьковчанин вполне может стать первоклассным шахматистом.

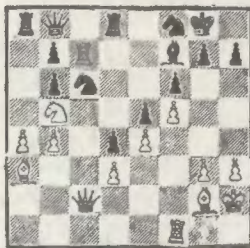
Хорошее впечатление оставила игра И. Иванова из Ферганы. Начав с двух нулей, И. Иванов также одержал семь побед, и только поражение в последнем туре от А. Малевинского лишило его главной награды. На редкость быстро заставил он сдаться опытного ленинградца. Вот как это произошло:

**В. ВОРОТНИКОВ —
И. ИВАНОВ**

1. e4 e5 2. Кc3 Кf6 3. g3 Сb4 4. Сg2 0—0 5. Кge2 c6 6. 0—0 d5 7. d4 ed 8. Ф: d4 c5 9. Фd1 d: e 10. К: e4 К: e4 11. С: e4 Фe7 12. Фd3 Ле8 13. С: h7+ Крh8. Здесь белым, конечно, следовало избрать 14. Кf4 со сложной игрой. Они сыграли 14. c3? и после 14... c4 15. Фc2 Ф: e2 16. cb Ф: f1+ сдались из-за мата в два хода.

В. Воротников, хотя и лишился звания чемпиона, играл творчески и дал ряд хороших партий.

**В. ВОРОТНИКОВ —
А. МАЛЕВИНСКИЙ**



26. Л: f7 (смело и хорошо!) 26... Кр: f7 27. Фb3+ Крe8 28. Cf3 Ke7 29. Лc1 Лc8? Намного лучше ход 29... Лd7, и белым пришлось бы еще доказать правильность своей жертвы. Теперь же следует решающая атака: 30. Л: c8+ К: c8 31. Фg8 g6 32. fg hg 33. Фg7: Л: a4 34. Кc7+! Крd8 35. Ф: f8+ Кр: c7 36. Фf7+ Крd8 37. Ф: f6+ Крe8 38. Ф: g6+ Крf8 39. Фf6+ Крg8 40. Фd8+, и черные сдались, ибо они теряют еще ладью.

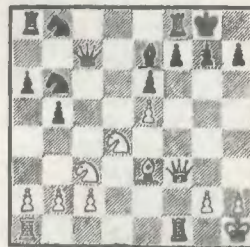
Высские места заняли мастер из далекого Магадана Ю. Шабанов и

молодой москвич Ф. Припис. Северянин снискал к себе уважение зрителей и коллег. Он очень серьезный и корректный спортсмен — отличный пример для молодых мастеров. В каждой партии он борется до последней возможности.

Молодой Ф. Припис — очень способный и знающий шахматист. Ему, однако, необходимо больше уделять внимания физической подготовке.

В первой половине турнира хорошо действовал севастопольский мастер А. Бангнев. Он не избегает сложной борьбы, любит тактические осложнения, несколько хуже решает проблему черного цвета. Мне понравилась его партия с нашим мастером из Вильнюса.

**А. БАНГНЕВ —
Г. ПЕШИНА**



Последний ход белых был 16. Крh1. Здесь надо было взять пешку e5. Но черные, по-видимому, хотели это сделать, отогнав коня, и сыграли 16... b4. А. Бангнев тонко использует незащищенность черных фигур — коня b6 и ладьи a8. Последовало: 17. Кf5! Сc5.

Меньшее из зол; если 17... ef, то, понятно, 18. С: b6, и затем 19. Кd5 с выигрышем. Выясняется хитрость хода 16. Крh1, ибо теперь белый слон не связан. Далее было: 18. Кh6+! gh (вынужденно) 19. С: h6 f5 20. ef Лf7 21. Ke4 К8d7 22. Фg4+ Крh8 23. Сg7+ Крg8 24. Ch6+ Крh8 25. Kg5! Ke5 26. Ф: e6 Kbc4 27. b3 Cd4 28. Лад1 Ke3 29. Л: d4 К: f1 30. Ф: e5!, и черные сдались.

Гроссмейстер И. Платонов начал крайне неудачно: первую победу одержал лишь в 10-м туре. А вот финиш — 5 очков из 6 заметно



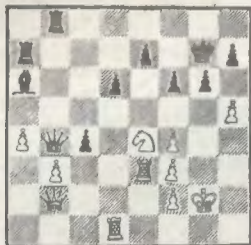
Александр Мачульский.

улучшил и турнирное положение, и настроение киевлянина. Кстати, И. Платонов — наставник нового чемпиона профсоюзов, и надо было видеть, как он радостно воспринял успех А. Мачульского!

Опытные мастера А. Капенгут (Минск) и Ю. Петкевич (Рига) играли без особого творческого подъема и оказались в середине турнирной таблицы. Своеобразный «рекорд» установил победитель полуфинала в Кисловодске В. Манин (Фергана). После 10 туров у него было лишь пол-очка (за поединок с гроссмейстером). Но на финише он отлично боролся, набрал 4 очка из 5, за что и получил специальный приз.

В отдельных партиях хорошую игру показал грозненский мастер А. Хаит. Ниже своих возможностей сыграл чемпион Литвы А. Бутнюс. Постоянные цейтноты не позволяли ему бороться за высокое место. Молодой Г. Пешина играл интересно. В ряде партий, например, с О. Халнкияном и В. Воротниковым, он показал по-настоящему мастерскую хватку. К сожалению, имея 5 из 10, он затем не выдержал напряжения борьбы и проиграл пять партий подряд. Ему необходимо набираться опыта и воспитывать свой характер. Возможности у него хорошие. Молодой мастер из Фрунзе С. Фокин на старте спросил автора этих строк, сколько очков он может набрать в таком сильном турнире. Я назвал шесть, и... он набрал точно шесть очков!

С. ФОКИН — И. ПЛАТОНОВ



Черные опрометчиво взяли пешку — 28...gh. Развязка была короткой: 29. Kph1! Фa5 30. Лg1+ Крf7 31. Кg5+! fg 32. Л:g5 Фb4 33. Лg7+ Крf8 34. Ле:e7 c3 35. Лgf7+ Крg8 36. Фc2, и черные сдались.

Мастер И. ВИСТАНЕЦКИС, заслуженный тренер Литовской ССР.

ТЕХНИЧЕСКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

1. А. Мачульский (Харьков) — 10½ из 15, 2. О. Халикин (Ереван) — 10, 3. И. Иванов (Фергана) — 9½, 4—5. Ф. Припис (Москва) и Ю. Шабанов (Магадан) — по 9, 6. В. Воротников (Ленинград) — 8½, 7. И. Платонов (Киев) — 8, 8—10. А. Бангиев (Севастополь), А. Капенгут (Минск) и Ю. Петкевич (Рига) — по 7½, 11. А. Малевинский (Калининград) — 7, 12. С. Фокин (Фрунзе) — 6, 13. А. Бутнюс (Каунас) — 5½, 14—15. Г. Пешина (Вильнюс) и А. Хаит (Грозный) — по 5, 16. В. Манин (Фергана) — 4½ очка.

ЖЕНСКИЙ ЧЕМПИОНАТ МОСКВЫ

Борьба обостряется

Сразу три шахматистки вышли вперед после девятого тура женского первенства Москвы. Лидировавшую с первого тура международного мастера Е. Фаталибекову догнали мастер В. Стернина и кандидат в мастера Г. Струтинская.

Е. ФАТАЛИБЕКОВА — Г. СТРУТИНСКАЯ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. C:c6 dc 6. d3 Cd6 7. Kbd2 0—0 8. Kc4 Le8 9. Cg5 b5 10. Ke3 h6 11. Ch4 g5. Рискованный план. Черные раскрывают позицию своего короля, и, хотя центр вполне устойчивый, это отнюдь небезопасно.

12. Cg3 c5 13. h4 g4 14. Kh2 h5 15. f3 Kph7 16. fg hg 17. h5. Сильно было 17. K:g4 K:g4 18. K:g4 Лg8 19. K:e5.

17...Лg8 18. Фе2 Се6 19. 0—0—0. Точнее 19. Ch4 Ce7 20. 0—0—0.

19...Фd7 20. Лdf1 Ke8 21. Kf5 c4! Позиция обострилась, у черных появились встречные шансы на ферзевом фланге.

22. dc bc 23. Фd2 C:f5 24. Л:f5 Фе6 (грозило 25. Фd5) 25. Лhf1 f6 26. Фе2. Спокойнее было 26. c3.

26...c3 27. Крb1 Лb8 28. b3 a5 29. Ce1! a4. Черные жертвуют пешку, надеясь опередить противника в атаке.

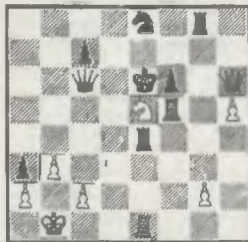
30. C:c3 Ca3 31. Cb2 C:b2 32. Кр:b2 Фе6 33. Крb1. Нельзя

было 33. K:g4 из-за 33...a3+! 34. Кр:a3 Фc3.

33...a3 34. Фе3 Лb4 35. Ле1 Крg7. В цейтноте Г. Струтинская ставит ловушку...

36. K:g4 Л:e4 37. Фh6+. Возможно было и 37. Ф:e4, и если 37...Фc3, то 38. Крc1 Kd6 39. Лg5+! Но белые избирают другой путь.

37...Крf7 38. K:e5+ Крe6.



Интересная позиция. У черных под ударом ферзь, но его брать нельзя. У белых же висят почти все фигуры.

39. Лh1! Л:e5. На 39...Фc3 белые ответили бы 40. Kd3, а на 39...Кр:e5 — 40. Фf4+.

40. Л:e5+ Кр:e5 41. Фе3+. Черные сдались, так как они теряют ферзя.

Примечания международного мастера Е. ФАТАЛИБЕКОВОЙ.

На пол-очка отстает от лидеров гроссмейстер Т. Затуловская. 5½ очков у чемпионки Москвы 1976 года Л. Зайцевой.

Фестиваль в Павловске

В 1977 году исполняется 200 лет со дня основания города Павловска, одного из самых красивых пригородов Ленинграда.

Идя навстречу многочисленным пожеланиям любителей шахмат из многих городов, дирекция Павловского Дворца-музея и парка решила провести с 17 по 30 июня Всесоюзный шахматный фестиваль.

Для участия в нем приглашаются команды коллективов физкультуры предприятий и учреждений. Состав команды: 3 мужчины (не ниже 1-го разряда) и 1 женщина (не ниже 2-го разряда).

Соревнования будут проводиться в 2 потока (днем и вечером) по швейцарской системе в 11 туров, раздельно для мужчин и женщин, с лично-командным зачетом.

Заявки на участие в фестивале (с отметкой на конверте «На шахматный фестиваль») подаются по адресу: 188623, г. Павловск Ленинградской области, ул. Революции, 20. Павловский Дворец-музей и парк.

Срок подачи заявок — с 15 марта по 15 мая 1977 года.

После приема заявок в адрес участников высылаются вызов, программа и положение о фестивале.

ПОСЛЕ РАЗВЕДКИ



КОГДА Бент Ларсен проиграл стартовую партию, он прежде всего направился в пресс-центр матча, где его ждали десятки журналистов. Правда, они надеялись увидеть и Лайоша Портиша, но он сказался уставшим.

Ларсен охотно отвечал на вопросы. Даже на те, что затрагивали область «военной тайны». Например, его спросили, как намерен он строить борьбу в очередной встрече. Датский гроссмейстер сказал: «В таких матчах главное не проиграть две партии кряду. Иначе трудно остановиться... Я почувствовал это еще шесть лет назад в Денвере...».

Видимо, стараясь поднять настроение Бента Ларсена, только что проигравшего встречу, журналисты вспомнили, что он всегда побеждал в четвертьфинальных матчах. А кто-то добавил, что Портиш такие матчи неизменно проигрывал...

«Однако, — улыбнулся Ларсен, — статистика в данном случае не более чем хорошая примета. Иначе не стоило и проводить наш матч... Пока что я проиграл первую партию и приложу все силы, чтобы устоять во второй».

Эту программу-минимум датчанин выполнил. Играя черными, он с таким старанием возводил оборонительные укрепления, так тщательно избегал малейшего обострения борьбы, что многие зрители (в шутку или всерьез) спрашивали: «Да, полно, Ларсен ли это?».

Истинный почерк Ларсена они увидели в третьей партии. Гроссмейстер широко и мощно вел наступление, а когда его ладьи ворвались в лагерь соперника и безраздельно захватили седьмую горизонталь, многим показалось, что партия вот-вот кончится... Но, видно, датчанин «сбился с удара», промедлил, и встреча была отложена «всего» с лишней пешкой у белых.

В пресс-центре поминутно раздавались звонки. «Победит ли Ларсен?» — вопрошал Копенгаген. «Сделает ли ничью Портиш?» — спрашивал Будапешт. Звонили буквально отовсюду, но измученные бесплодным анализом журналисты не могли ответить что-либо вразумительное и давали противоречивые оценки.

На помощь пришел сам Ларсен. Он

провел открытый анализ отложенной позиции и довольно быстро убедил весь состав пресс-центра в своей неминуемой победе. Куда дольше пришлось ему убеждать в этом Лайоша Портиша...

Доигрывание началось с большим опозданием. И в этом вновь оказались повинны организаторы, не сумевшие оградить шахматистов от музыкального сопровождения... Когда претенденты пришли завершить прерванную партию, в соседнем зале в полном разгаре был органичный концерт. И Ларсен и Портиш единодушно заявили арбитру, что сначала дослушают до конца хоралы Баха, а лишь затем сядут за шахматную доску.

Но вот музыка стихла, и сотни зрителей стали соучастниками урока по четырехладейному эндшпилю. Портиш демонстрировал приемы защиты, а Ларсен настойчиво стремился доказать, что расхожая фраза «ладейные окончания не выигрываются» к его партиям не относится. И доказал!

Вначале он действовал неторопливо и, как многим казалось, без ясного плана. Подолгу маневрировал ладьями, затем занялся переводом короля на ферзевый фланг... Очевидно, эти медлительные маневры несколько успокоили Портиша, и он ослабил внимание. Тогда Ларсен начал форсированную игру. Его пешка первой достигла поля превращения...

Партия продолжалась в общей сложности более девяти часов и закончилась за полночь. Остановив часы, Лайош Портиш поздравил соперника не только с победой, но и с наступающим днем рождения. Да, свое сорокадвулетие датский гроссмейстер встретил, ведя тяжелейшую шахматную борьбу.

В четвертой партии он явно стремился развить успех и играл, как говорится, ва-банк. Вначале пожертвовал слона, а затем, стремясь поддержать угасающее пламя атаки, еще и коня. Партия была отложена, но преимущество Лайоша Портиша не вызвало сомнений. Венгерский гроссмейстер точно провел окончание и вынудил своего соперника к сдаче на 80-м ходу.

Вторая партия матча в Люцерне была перенесена — заболел Мекинг. Согласно регламенту, о болезни надлежит оповещать партнера до 12 часов дня. Как нам сообщили из Швейцарии секундант гроссмейстера Л. Полугаевского международного мастера В. Багиров, советская делегация была оповещена без пяти минут двенадцать. А заверенный врачом документ лег на судейский стол только в 3 часа дня...

Никем не предупрежденные зрители, заполнившие турнирный зал, естественно, были разочарованы. В

утешение они имели возможность видеть на экранах трех телевизоров ход борьбы в остальных четвертьфинальных матчах.

Когда вторая партия все же состоялась, ее ход был омрачен поведением Мекинга. Он вернулся к старым привычкам — стоило только Полугаевскому сделать ход, бразилец передвигал его фигуру в геометрический центр поля.

Советский гроссмейстер апеллировал к судье Кризовану, а тот предупредил Мекинга, что в случае повторения подобной «привычки» ему будет засчитано поражение. И Мекинг внял предупреждению.

Как известно, при доигрывании бразильский гроссмейстер мог выбрать один из трех путей, но каждый из них (это было точно определено при анализе) вел к поражению белых. После окончания партии бразилец признал, что шансов на спасение у него не было.

С нетерпением ждали любители шахмат третьей партии, намеченной на субботу. Велико же было их разочарование, когда они узнали, что Мекинг опять берет тайм-аут...

Напомним, что каждый из участников может пропустить по болезни не более трех игровых дней. Мекинг уже исчерпал две трети своего лимита.

После двух, в общем-то спокойных ничьих, грянул гром и в матче Бориса Спасского с Властимилом Гортм. Дебют третьей партии (английское начало) сложился удачно для чехословацкого гроссмейстера. Он постепенно уравнивал шансы, а когда Спасский начал острое наступление на королевском фланге, провел далеко рассчитанную комбинацию и завоевал пешку...

Давно известно, как Борис Спасский силен в неопределившихся динамичных позициях, в темповой игре, дающей простор фантазии. Именно такая позиция и создалась после того, как Горт добился материальных приобретений... Советский гроссмейстер начал мощный штурм, к которому привлек даже своего короля. В решающий момент он пожертвовал качество...

Такой поворот событий застал врасплох Горта. Он подолгу задумывался над каждым ходом и, наконец, в поисках защиты от вторжения белого короля на g6 проспирочил время.

Четвертая партия матча Спасский—Горт закончилась ничью. В сверхсложной ситуации гроссмейстеры форсировали повторение ходов. Лидирует советский гроссмейстер.

Обзор подготовил
Олег СКУРАТОВ.

ВТОРАЯ ПАРТИЯ

**Э. МЕКИНГ —
Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ**
Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Cd3 d5 6. Kf3 b6.

Мекинг, конечно, ожидал от своего соперника защиту Нимцовича, но данный вариант (в практике Полугаевского он встречается, кажется, впервые) явился для него неожиданностью.

7. 0—0 Cb7 8. a3 Cd6.

В этой известной теоретической позиции белые задумались на 54 (!) минуты и отказались от главного продолжения — 9. b4. Конечно, получающиеся позиции были проанализированы Л. Полугаевским заранее. Кроме того, вариант 9. b4 dc 10. C:c4 Kbd7 11. Cb2 a5 не слишком много обещает белым.

9. Fe2 c5!

Ход 9. Fe2 не нов. Его идея — подготовить продвижение e3—e4, чего черные допустить не могут. В партии Аддисон — Решевский (США, 1969 г.) последовало естественное 9...Ke4, и после 10. Kd2 f5 11. f3 Fh4 черные получили хорошую игру. Почему же Полугаевский сыграл иначе? Точно ответить на этот вопрос сейчас невозможно, но, думается, ему не нравилось 10. Fc2. Теперь как 10...K:c3 11. bc h6 12. e4, так и 10...f5 11. b4! a5 12. Лb1! оказывается выгодно белым. Продолжение 9...c5, изданное советским гроссмейстером, позволило ему добиться полноправной игры.

10. dc bc 11. Ld1 Kbd7 12. b3 Fb6?

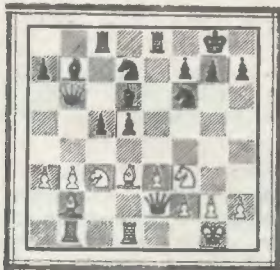
Черные несколько опередили соперника в развитии, но теперь делают неосторожный ход, пытаются захватить инициативу. Кажется, что с поля b6 ферзь будет оказывать неприятное давление на ферзевый фланг белых. Однако это впечатление обманчиво: находясь на b6, он легко попадает под удары. Несколькими точными ходами Мекинг захватывает инициативу.

Лучше было спокойное 12...Fe7.

13. Лb1 Лас8 14. Cb2! Lfe8.

Черные ожидают размена на d5 — другой игры у белых нет, — и в предвидении этого ставят ладью на открывающуюся линию. Нельзя было, конечно, 14...F:b3? ввиду 15. Ca1, и белые выигрывают фигуру.

15. cd ed.



16. b4!

Положение ферзя на b6 сделало возможной эту небольшую тактическую операцию. Угрожает 17. Ka4, и Полугаевский принимает мужественное решение потратить время и сохранить опасное напряжение, нежели форсировать упрощения напрашивающимся 16...cb. После 17. Kb5 a5! (17...ba? 18. C:f6! K:f6 19. K:d6 F:d6 20. Л:b7) 18. Cd4 Cc5 19. ab ab 20. Л:b4 белые вряд ли смогли бы выиграть, но для черных пределом мечтаний была бы ничья.

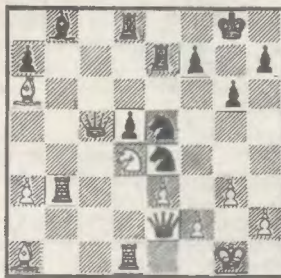
16...Cc6 17. Ca1 Ke5 18. bc F:c5 19. Kb5 C:b5.

Угрожало 20. Cd4. Черные упорно избегают упрощений. Так, сейчас 19...K:d3 20. F:d3 (20. Cd4? F:b5! 21. Л:b5 C:b5 явно не годится) 20...C:b5 21. Л:b5 F:a3 выглядело достаточно надежным. Белые не достигают ничего существенного как в варианте 22. Лb3 Fc5 23. C:f6 gf 24. Ff5 Ce5, так и после 22. F:a3 C:a3 23. C:f6 gf. Получающийся эндшпиль носит ничейный характер, так как пешечные слабости на королевском фланге вполне компенсирует сильная проходная пешка a. Теперь же на стороне белых оказывается небольшое, но стойкое преимущество.

20. C:b5 (20. Л:b5? — 20...F:a3) 20...Le7 21. Kd4 Cb8.

Более чем рискованное 21...F:a3, как ни странно, опровергнуть форсированным путем не удается. После 22. Kf5 Le6! 23. Cb2 Fc5 24. Cd4 (24. Ldc1—24...Kc4) 24...Fc7 белым не остается ничего лучшего, как, разменявшись на d6, забрать пешку a7.

22. Лb3 Ke4 23. Ca6 Ld8 24. g3 g6.



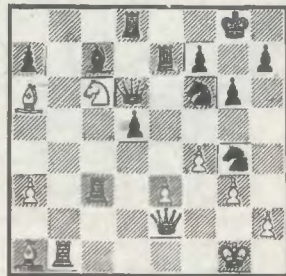
Белые достигли, кажется, всего, чего только могли. У них прекрасное расположение фигур, преимущество двух слонов; у соперника — изолированная пешка. Последним ходом черные ослабили диагональ a1—h8, и Мекинг находит интересную возможность форсированно добиться небольшого материального преимущества. Однако это связано с серьезнейшим ослаблением позиции рокировки и дает Полугаевскому прекрасную контригру. В надвигающемся обоюдном цейтноте роли меняются — уже белым приходится отражать угрозы соперника...

25. f3 Kf6!

Только так! На 25...Kd6 после-

довало бы 26. Fb2! Cc7 27. Лc1 Kdc4 (27...Kec4 — 28. Kc6!; 27...Fa5 — 28. Kc6) 28. C:c4 dc (28...K:c4 — 29. Kc6) 29. f4, и белые добиваются материнского перевеса.

26. Ldb1 Cc7 27. Лc3 Fd6 28. f4 Kcg4 29. Kc6.



В этот момент у каждого из соперников оставалось меньше пяти минут — сложнейший миттельшпиль отнял у них не только время, но и силы...

29...Л:e3! 30. Л:e3 F:c6 31. C:f6 K:f6 32. Cb7.

Белые страхуют себя от неприятностей по диагонали a8—h1.

32...Fd6 33. Kpg2 Cb6 34. Лc3 d4 35. Ld3 Kd7 36. Lbd1 (защищая от 36...Kc5) 36...Ff6 37. Ca6 Kc5 38. Lf3 Fc6 39. Cb5 Fb7 40. Cd3 Fc6.

В цейтноте черные несколько улучшили свои дела — их позиция, пожалуй, даже предпочтительнее.

Контроль времени прошел, но соперники не были в этом уверены, так как в сильном обоюдном цейтноте прекратили запись ходов. В таких ситуациях нередко до падения флажка делают несколько лишних ходов «на всякий случай». Именно эти ходы часто оказываются роковыми. Так и случилось в настоящей партии.

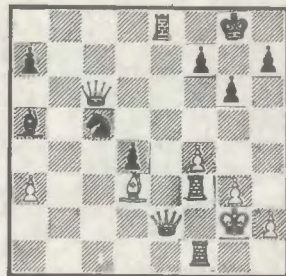
41. Le1?

Сыграй белые 41. Cb5 — наверное, вскоре была бы зафиксирована ничья. Во всяком случае у черных не было бы серьезных оснований играть на выигрыш. Однако лишнее качество и отсутствие конкретных угроз у соперника магически подействовали на бразильского гроссмейстера. Он уклоняется от повторения ходов, пропускает черную ладью на линию e, и через два хода его позиция становится проигранной...

41...Ca5! 42. Lef1.

Еще можно было сопротивляться после 42. Cb5! Fb7 43. Лb1.

42...Le8!



(Продолжение на 10—11-й стр.).



(Продолжение. Начало на 8—9-й стр.)

Здесь партия была отложена, и белые записали ход. Кроме случившегося в партии, возможно было и 43. Фс2. После 43...Ле3 отступление слоном с d3 еще хуже, чем в партии. Самостоятельное значение имеет, правда, вариант 44. Сс4 d3 45. С: f7+ Кр: f7 46. Фс4+ Кр: f8. Теперь черные могут бросить на произвол судьбы пешку королевского фланга: их проходная d решает исход партии: 47. Фd4 Л: f3 48. Фh8+ Кр: e7 49. Ф: h7+ Кр: d8 50. Л: f3 d2.

Другой возможностью после 43. Фс2 Ле3 было отступление короля на g1 или h3. Однако получающийся ферзевый эндшпиль также совершенно безнадежен для белых: 44...Л: f3 45. Л: f3 Ф: f3 46. Ф: c5 Ф: d3 47. Ф: a5.

43. Фd1 Ле3 44. Сс4 d3 45. Крh3.

Пока связана ладья f3, белые ничего не могут предпринять. На 45. Крg1 черные выигрывали путем 45...Фе4 46. Са2 (46. Л: e3 Ф: e3+ 47. Крg2 Фе4+ или 47. Лf2 Се1) 46...Ле2.

45...Ле4 46. С: d3.

После 46. Са2 d2 белые были бы бессильны против угрозы 47...Ле1. Теперь же партия переходит в эндшпиль, где черные имеют коня и слона за ладью. Нередко такое соотношение сил в окончании обещает упорную борьбу, но в данном случае белые ладьи не могут проявить активность, и выигрыш черных оказывается по существу вопросом времени.

46...Фd7+ 47. f5 Лd4 48. Сb5 Л: d1 49. С: d7 Л: d7 50. Ле3 Кр: f8 51. fg hg 52. Крg2 Сb6 53. Ле2 Крg7 54. h4 Ке6 55. Лf3 Лd1 56. Лс3 Кd4 57. Лb2 Кf5 58. Ле2 Лg1+ 59. Крh3 Са5 60. Лd3 Сс7 61. Лg2 Лh1+ 62. Лh2.

На 62. Крg4 черные отвечали 62...С: g3 63. Л: g3 Л: h4+.

62...Л: h2+ 63. Кр: h2 С: g3+. Белые сдались.

Комментирует гроссмейстер Евгений ВАСЮКОВ

ТРЕТЬЯ ПАРТИЯ

Б. СПАСКИЙ — В. ГОРТ

Английское начало

1. с4 е5 2. Кс3 Кс6 3. g3 g6 4. Сg2 Сg7 5. e3 d6 6. Кge2 f5.

Получившаяся дебютная позиция, хотя формально относится к английскому началу, по существу представляет собой закрытый вариант сицилианской защиты с переменной цвета фигур.

Преждевременно 6...Се6 с идеей после Фd7 и Ch3 разменять белопольного слона белых — на это белые с выгодой играют 7. d4. Например, 7...ed 8. К: d4 Cd7 ведет к потере черными времени, а после 7...С: c4 8. d5 С: e2 9. Ф: e2 Кb8 10. Фb5+ белые возвращают пешку, оставаясь с двумя слонами.

Вместо 6...f5 встречается 6...Кge7 или даже 6...h5.

7. d4.

Более эластичным выглядит 7. d3, оставляя открытой диагональ слона g2 и намечая пешечное наступление на ферзевом фланге — b2—b4. Этот план успешно применял В. Смыслов. Вот начало одной из его партий: 7. d3 Кf6 8. Лb1 0—0 9. b4 a6 10. 0—0 Cd7 11. a4 Лb8 12. b5 ab 13. ab Ке7 14. Са3 Се6 15. Фb3 b6 16. d4 e4 17. d5!

Сделанный в партии ход обеспечивает белым некоторое преобладание в центре.

7...e4 8. b4 Кf6.

К потере фигуры вело 8...К: b4? 9. Фа4+ Кс6 10. d5.

9. Лb1 Ке7.

Без необходимости не следовало определять позицию коня с6. Естественно и проще напрашивающееся 9...0—0, и если 10. b5, то у черных появляется выбор между 10...Ке7 и 11...Ка5.

Делая ход 9...Ке7, черные, вероятно, предполагали сыграть d6—d5, но не нашли для этого подходящего момента.

10. f3.

Без этого подрыва белым не обойтись. В противном случае черные без проблем проведут d6—d5.

10...ef 11. С: f3.

Отсюда слон контролирует центральные поля и поддерживает наступление белых на ферзевом фланге. Недостаток построения белых — отсталая пешка e3, которая при случае может доставить им серьезные хлопоты.

11...0—0 12. 0—0 Крh8.

Полезный профилактический ход. Черные на всякий случай уводят своего короля с диагонали a2—g8.

13. b5 Кeg8.

Почему не запланированное 13...d5? На это могло последовать 14. Фb3 dc (14...Се6 15. Кf4) 15. Ф: c4 с активной игрой у белых. Черным было бы не просто решить проблему развития ферзевых слонов.

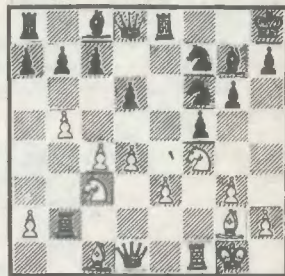
В. Горт не спешит вскрыть игру. Он концентрирует свои силы вокруг отсталой белой пешки по

линии e, стремясь воспрепятствовать ее движению вперед.

14. Кf4 Ле8 15. Лb2.

Многоплановый ход. Ладья при случае может быть переброшена на королевский фланг или в центр.

15...Кb6 16. Сg2 Кf7.



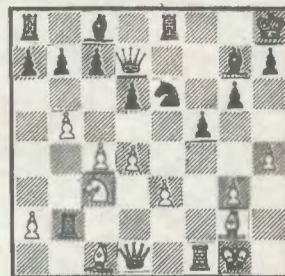
Всего один ход отделяет черных от захвата важного ключевого поля e4. Для этого достаточно сыграть Кf7—g5.

Разменом одного из коней белые ликвидируют эту позиционную угрозу.

17. Кfд5 К: d5 18. С: d5 Фd7!

Далеко не очевидный ответ. На немедленное 18...Кg5 следовало 19. h4 Ке6 20. Лh2! (вот где виден смысл хода 15. Лb2!), создавая угрозу h4—h5. При ходе ферзем на e7 черные должны были считаться с возможностью 19. e4, на что сейчас заготовлен ответ 19...с6.

19. Сg2 Кg5 20. h4 Ке6.



До сих пор Б. Спасский маневрировал весьма искусно. Он сумел захватить контроль над большей частью доски, к тому же черные все еще не решили проблемы развития ферзевых слонов. Но инициативу необходимо развивать. В противном случае дадут себя знать пешечные слабости.

Правильным продолжением нам представляется 21. h5!, создавая конкретные угрозы на королевском фланге. Например, 21. h5! Кg5? 22. e4! (долгожданный прорыв!) 22...К: e4 23. К: e4 de 24. h6 Cf8 25. Лf2 с вряд ли отразимой атакой.

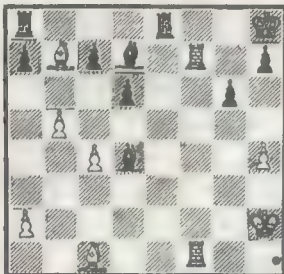
При других ответах противника у белых появлялись другие выгоды возможности: 21...Фf7 22. Сd5 или 21...gh 22. Лf2.

Совершенно неожиданно Б. Спасский делает ход, ставящий в тупик если не партнера, то комментатора! Следует отметить, что у чехословацкого гроссмейстера к этому моменту оставалось только 30 минут.

21. g4?

Диковинный ход! Белые жертвуют две пешки (правда, одну вскоре возвращают) за вторжение ладьей на седьмую горизонталь и проблематичные шансы... половить рыбку в мутной воде. Чего-то они не учли в своих расчетах. Может, забыли о ходе 22...К:d4? Как бы то ни было, теперь события начинают развиваться с кинематографической быстротой.

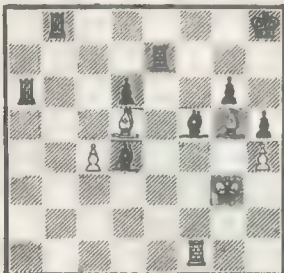
21...fg 22. Ф:g4 К:d4! 23. Ф:d7 С:d7 24. ed С:d4+ 25. Лb7 С:c3 26. С:b7 Лa8 27. Лf7 Cd4+ 28. Кph2.



У черных несколько отступлений слона — 28...С:b5 или 28...Се6 29. Л:c7 С:c4 (не 29...Сb6? из-за 30. Сb2+) 30. Л:c4 Се5+, а также ход, сделанный в партии. И каждое из этих отступлений имеет свои плюсы. А временн размышлять уже не остается... К тому же, вероятно, дает о себе знать усталость.

В. Горт на первых порах находит, если не лучшие, то достаточно хорошие ходы и лишь в самом конце «нарывается на мину» В. Спасского.

28...Сf5 29. Л:c7 Ле2+ 30. Кpg3 Л:a2 31. Cf4 Лd8 32. Cd5 h5 33. Ле7 a5 34. ba Л:a8 35. Сg5 Лb8?



Черные явно недооценили последствия жертвы качества. В противном случае они бы сыграли 35...Лa3+.

36. Л:f5! gf 37. Кpf4 Лf8? Лучшее 37...Ла7.

38. Ch6 Лg8 39. Кр:f5 Лg1 40. Сg5.

В этой безрадостной позиции черные просрочили время, и им было зачтено поражение. Однако спасения, по-видимому, уже не было: 40...Ла7 41. Сb7 Ла5+ (41...Лb1 42. Кpg6) 42. Кpg6 Ле5 43. Лh7+ Кpg8 44. Cd5+ Л:d5 45. ed с выигрышным положением у белых.

Комментирует гроссмейстер Юрий РАЗУБАЕВ

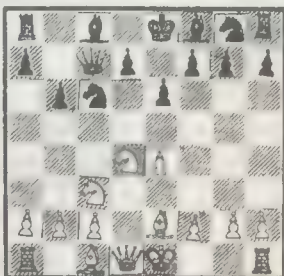
Почти девять лет назад в югославском городе Порече в четвертьфинальном матче претендентов встретились Бент Ларсен и Лайош Портиш. Тогда в острейшей борьбе победу со счетом 5½:4½ одержал датский гроссмейстер. И вот соперники встретились вновь.

ТРЕТЬЯ ПАРТИЯ

Б. ЛАРСЕН — Л. ПОРТИШ
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4. В первой партии Ларсен играл закрытый вариант, но получил позицию не в своем вкусе.

3...cd 4. К:d4 Кc6 5. Кc3 Фc7 6. Се2 b6?!



Венгерский гроссмейстер стремится придать игре элемент новизны. Обычно здесь продолжают 6...a6. Следует отметить, что вариант Паульсена Ларсен с успехом применял за черных на межзональном турнире в Виле.

7. Се3 Сb7 8. Фd2 К:d4.

Выяснилось, что ход а7—а6 все же необходим. На естественное 8...Кf6 могло последовать 9. Кdb5 Фb8 10. Cf4 с преимуществом у белых.

9. С:d4 a6.

Вновь нехорошо 9...Кf6 из-за 10. Кb5 Фb8 11. С:f6 gf 12. Фc3, и черные несут материальные потери.

10. Лd1.

Неплохо выглядело 10. 0—0—0. Например, 10...Кf6 11. Cf3, и у белых есть хорошие предпосылки для развития инициативы. Однако в сицилианской защите Ларсен редко рокирует в длинную сторону и предпочитает вести борьбу в позиционном ключе. Сейчас грозят 11. С:b6.

10...Кf6 11. Фе3 Сc5.

Этим ходом Портиш во многом определяет дальнейшее течение партии. Более рискованно было 11...b5. Венгерский гроссмейстер предпочел упростить позицию, оставляя противнику небольшое позиционное преимущество в виде лучшей пешечной структуры.

12. 0—0—0.

После 12...С:d4 13. Л:d4 0—0 14. e5 (возможно и 14. Лfd1) Кd5 15. К:d5 С:d5 16. c4 Сc6 с перестановкой ходов получается позиция из партии. Сейчас прямолинейное 13. С:c5 Ф:c5 14. Ф:c5 bc 15. e5 Кd5 16. К:d5 С:d5 17. c4

Сс6 вело к приемлемой для черных позиции.

13. e5 Кd5 14. К:d5 С:d5 15. c4 С:d4.

Видимо, вынужденно. На 15...Сb7 хорошо 16. С:c5 bc 17. Лd6 с преимуществом у белых. Любопытно также 16. b4. Если 16...С:b4, то 17. С:b6 Фc8 18. c5, и черный слон на краю гибели.

16. Л:d4 Сc6 17. Фg3 f6.

Практически вынужденно. У черных нет никакой контригры, поэтому им приходится искать упрощения.

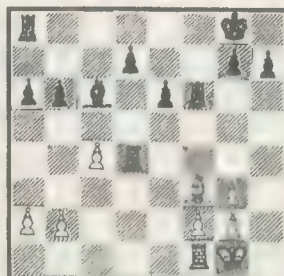
18. ef Ф:g3 19. hg.

Слабее 19. fg Л:f6 20. Л:f6 gf 21. Cf3 Лc8, и худшее у черных позади.

19...Л:f6.

Взятие пешкой 19...gf затрудняет защиту ввиду 20. Cf3.

20. Cf3?!



Поражает уверенность, с которой Ларсен пытается реализовать свое преимущество. Обычно шахматист-практик, имея некоторое (хотя и недостаточное для победы) преимущество, избегает упрощений, пытается улучшить положение своих фигур и... ждет ошибок партнера. Автор примечаний предпочел бы здесь 20. f4, подготавливая Cf3.

20...С:f3 21. gf Л:f3 22. Л:d7 Лc8 23. Лc1.

На 23. b3 могло последовать 23...b5. Сейчас после 23...b5 черным нужно считаться с 24. c5.

23...Лc6 24. Ла7 a5.

Интересны варианты в случае 24...b5. Например, 25. c5 b4 26. Лc4 Лf7 27. Ла8 Лf8 28. Лf8 Кpf8 29. f4, и белые сохраняют позиционное преимущество. Кроме того, возможно 25. Лd1.

25. Лd1! Л:c4 26. Кpg2 Лf6 27. Лd8+ Лf8 28. Лdd7 Лg4.

Временной жертвой пешки Ларсену удалось значительно активизировать ладьи. Черным приходится вести оборону по всему фронту, причем их основные силы отвлечены на королевский фланг, и в беду попадают пешки на ферзевом. Портиш стремится найти спасение в новых упрощениях.

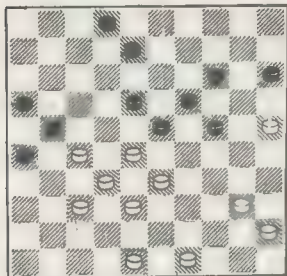
29. Лdb7 h5! 30. Л:b6 Лg5.

Можно было разменять пару ладей путем 30...Лb4, но и это равенства не давало. Теория гласит: наличие четырех ладей выгоднее слабейшей стороне. Портиш

(Окончание на 14-й стр.).

Среди шашкистов бытует мнение, что в классических позициях (со взаимной связкой в центре) очень трудно добиться победы. Утверждают, будто «классика» предвещает скучное позиционное маневрирование, а о красоте и говорить не приходится. Мне эта точка зрения представляется необоснованной. Предлагаю читателям ознакомиться с несколькими позициями классического типа.

КОРЕНЕВСКИЙ — ЗАЛИТИС
Первенство Вооруженных Сил,
1971 г.



1. 49—43 8—13. Черные могли провести так называемый «удар Авида»: 14—20, 19:10, 18—22, 8—13, 10—14, 15:44, но после 45—40 и 43—39 остались бы без шашки.

2. 40—34? Я не заметил красивого выигрыша: 2. 43—39! 2—8 3. 28—22! 23—29 4. 37—31! 26:17 5. 40—34 21:43 6. 34:3 7. 3:40X.

2... 2—7. Обойден «подводный риф», о который черные рисковали разбиться при 2... 2—8? 3. 34—29, 4. 28—23, 5. 38—33, 6. 32:3 7. 3:36.

3. 45—40 7—11 4. 43—39 11—17 5. 40—35 17—22 6. 28:17 21:12 7. 33—28 23—29? Ничью следовало искать после 7... 24—29! 8. 48—43 29:40 9. 35:44 15—20 10. 38—33 20—24 11. 44—40 12—17 12. 40—35 23—29 13. 43—38 29—34! 14. 39:30 18—23, и выигрыша нет.

8. 34:23 18:29 9. 48—43 15—20 10. 39—34 29:40 11. 35:44 24—29 12. 43—39 19—24. Не лучше и 12... 29—34 13. 39:30 20—24 14.

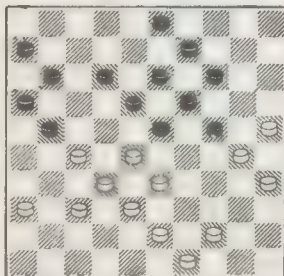
38—33 24:35 15. 33—29
13—18 16. 29—24 19:30 17.
25:34 14—20 18. 34—29
20—25 19. 29—24.
13. 39—33 29—34 14.
44—39 34:43 15. 38:49
12—18 16. 49—44. Черные
сдались.

19:30 с прорывом) 5... 7—12
6. 17:6 29—33 7. 38:29
16—21 8. 27:16 18:47 9.
6—1 47:15 10. 1:25 19—24!
11. 30:19 15—10 12. 25—14
10—5. Ничья.

1... 14—20? Пронгрывало
и 1... 11—17 из-за 2. 26—21.
3. 37—31, 4. 30—25, 5. 35:11.
2. 28—22! 8—13 3. 26—21.
Атака фланга приносит успех.
3... 3—9 4. 37—31 9—14
5. 21—17 12:21 6. 31—26
23—28 7. 32:1 21:43 8.

ЕЩЕ РАЗ О КЛАССИКЕ

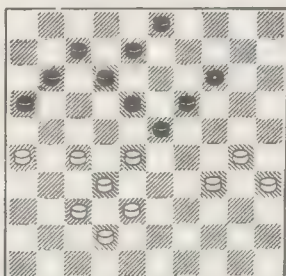
ФЕЙГИН — КОРЕНЕВСКИЙ
Первенство СССР
среди юношей, 1971 г.



Черные реализовали преимущество при помощи тактики:

1... 23—29! 2. 44—40
18—23 3. 43—39 14—20! 4.
25:14 9:20 5. 30—25. Белые
попадают на комбинацию, но
их позиция уже незащищена.
5... 21—26 6. 25:14 19:10
7. 28:17 11:42 8. 38:47
29:27X.

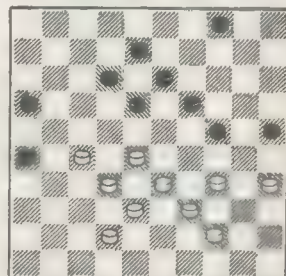
КОРЕНЕВСКИЙ — ПЕТРОВ
Полуфинал первенства СССР,
1971 г.



Сыграв 1. 33—28, белые оставили противнику практически единственный путь к спасению:
1... 23—29! 2. 34:23 18:29
3. 28—22! 8—13 4. 26—21
12—18 5. 21—17 (ничего не
дает и 5. 30—24 29:20 6.
21—17 20—24 7. 17:6 7—11
8. 6:17 24—30 9. 35:24

42—38 43:32 9. 26—21 16:18
10. 1:37 13—18 11. 34—29X.

**КОЛОДИЕВ —
КОРЕНЕВСКИЙ**
Первенство СССР, 1974 г.

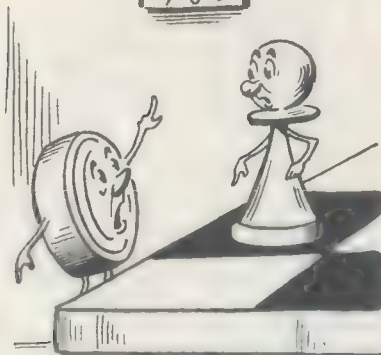
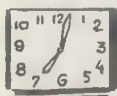


Перейти от этой позиции к классической — значит получить преимущество.

1... 18—23! Черные идут на связку в центре, используя известный комбинационный прием (нельзя 2. 28—22 из-за 23—29! 4—9, 12—17, 26:48).

2. 42—37 12—18. В жестком цейтноте трудно найти следующую вариацию: 2... 4—9 3. 28—22 9—14 4. 33—28 24—29! 5. 44—40 14—20 6. 39—33 20—24 7. 22—17 12:21 8. 27—22 13—18! 9. 22:2 21—27 10. 32:21 23:41 11. 34:14 16:27 12. 2:30 25:45 13. 14—9 41—46 14. 9—3 45—50 15. 33—29 50—28, и эндшпиль выигран.

3. 44—40 8—12 4. 28—22 4—9 5. 22—17 12:21 6. 33—28 9—14 7. 39—33 14—20 8. 28—22 23—28 9. 32:12 21:41 10. 12—7 41—46 11. 7—1 26—31 12. 1—18. Проигрывает 12. 22—17 16—21 13. 17:37 46:30 14. 1—29 24:42 15. 35:15 42—47 16. 15—10 47—41 17. 40—34 25—30 18. 34:25 19—24.
12... 46—28 13. 18:4 28:30 14. 4—15? Колодиев, увидев ловушку, заготовленную



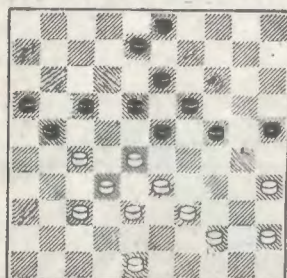
— ОСВОБОДИТЕ ПОЛЕ! С СЕМИ
ЧАСОВ ТРЕНИРУЕМСЯ МЫ!
Рис. А. Бахвалова.

на 14. 38—33 — 19—23! 15. 22—18 23:12 16. 4:36 30—34! 17. 40:29 12—18 18. 36:30 25:23X, настольно растерялся, что не нашел правильного ответа 15. 4—18! 23:12 16. 33—29 24:33 17. 35:15=.

14... 30—39 15. 22—18 39—17 18. 40—34 17—3 17. 35—30. Если 17. 38—33, то 17... 24—30 18. 15:2 30:28 19. 18—13 31—36 20. 2—7 36—41 21. 7—45 41—46 с выигрышной позицией.

17... 24:35 18. 15:2 31—37 19. 38—32 37:28 20. 2—24 28—32 21. 18—13 32—37 22. 24—47 18—21 23. 34—29 25—30 24. 29—23 21—26 25. 23—18 30—34 26. 18—12 3:21 27. 13—9 34—40 28. 9—4 21—32. Сооружена своеобразная крепость для защиты шашки «32».

29. 4—22 40—45 30. 22—50 32—5 31. 50—22 45—50, и черные вскоре выиграли, проведя простые в дамки.
ЗАЙДЕЛЬ — КОРЕНЕВСКИЙ
Командное первенство «Буревестника», 1976 г.



Простая на вид позиция содержит интересные возможности.

1. 44—40? Как ни странно, этот естественный ход ведет к тяжелым последствиям. Следовало играть 1. 45—40.

1... 8—12 2. 40—34 3—9 3. 48—43 9—14 4. 34—30. Возможен и другой вариант: 4. 45—40 14—20! 5. 28—22 17:28 6. 33:22 23—28! 7. 32:14 21:41 8. 14—10 18:27 9. 10—4 (9. 10—5 41—46 10. 39—33 12—18X) 12—18 10. 4—15 41—46 11. 34—29 24:44 12. 15:50 27—31 с тяжелым окончанием для белых.

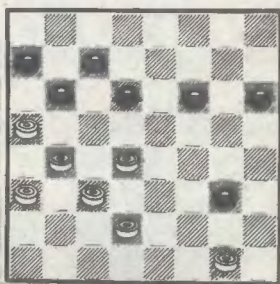
4... 25:34 5. 39:30 23—29! (стандартный прием для классических позиций) 6. 45—40 14—20 7. 37—31. Красивый удар был заготовлен на 7. 30—25. Тогда следовало бы 7... 29—34 8. 25:23 34:45 9. 23—19 18—22 10. 27:7 17—22 11. 28:26 24—30 12. 19:8 16—21 13. 35:24 45—50 14. 26:17 50:31, снимая семь шашек.

7... 20—25 8. 40—34 29:40 9. 35:44 25:34 10. 31—26 18—23! 11. 27—22 12—18 12. 22:11 16:7 13. 26:17 18—22! Белые сдались.
М. КОРЕНЕВСКИЙ, мастер.

Поплатились за незнание

«Уж сколько раз твердили миру» о том, как важно изучать творческое наследие. Вот два примера из последнего первенства страны, в которых опытные шашкисты поплатились за незнание известных позиций.

Партия Трубачев — Вигман после 20-го хода черных пришла к следующему положению.

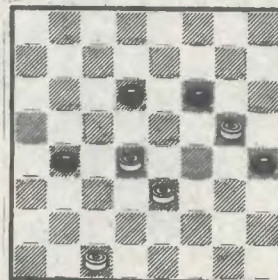


Трубачев считал, что дела белых плохи, избрал 21. bc5 d:b4 22. a:c5 fe5 и вскоре сдался...

Между тем положение на диаграмме встретилось в 1937 году в известной партии Л. Потапов — Б. Блиндер (матч Москва — Украина). Потапов нашел здесь красивую ничью: 21. de3 gh2 22. ef4 fg5 23. de5! g:e3 24. cd4 d:f4 25. d:f2 hg5 26. fg3 cd6 27. a:e5 f:d6 28. bc5.

В № 43 «64» было опубликовано

но окончание партии Плакхин — Кузюков, которое форсированно пришло к такой позиции:



Кузюков сыграл 9... fe5 и проиграл.

Это окончание из... партии Б. Блиндер — С. Натов сорокалетней давности. Как указано в «64», следовало играть 9... bc3 10. d:b2 fe5 11. bc3 h:f6 12. ed4 dc5 13. d:b6 ef4, добиваясь ничьей.

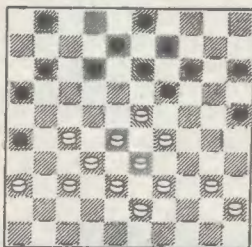
В своей книге «Избранные партии, окончаний и этюды» Б. Блиндер показывает, как это делается. Поскольку книга давно стала редкостью, приведем анализ до конца: 14. bc7 fg3 15. cd8 gh2 16. d:h4 hg1. Здесь возможно такое продолжение: 17. hg3 gc5 18. gh2 cb6 19. hg1 bd8! Ничья, так как белые не могут провести в дамки ни одну из своих простых.

В. БЕРЕЗИН.

ФРАГМЕНТЫ ПАРТИЙ

ЮСУПОВ — ФУНК

Первенство клуба московского «Спартак», 1976 г.



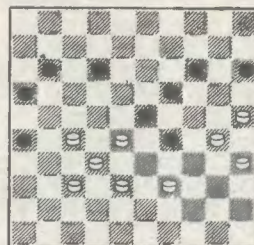
Противник решил овладеть голем 35, однако выбрал для этого неудачный момент.

1... 25—30. Немедленно последовало 2. 29—24! 30—35 3. 23—18! (неожиданность) 13:42 4. 24:4 35:44 5. 39:50! 42—47. Не лучше ставить дамку на другое поле — 5... 42—48 из-за 45—40, 7. 28—23, 8. 4:6.

6. 36—31! 26:37 7. 32:41 47:36 8. 28—22 36:13 9. 4:6. Черные сдались.

Любопытная позиция встретилась в партии

ЛЫСЯКОВ — КУДАЕВ
Первенство ВОС, 1976 г.



После 1. 27—22 партия закончилась вничью.

А у белых был простой, но в то же время изящный выигрыш.

1. 39—33 26—31 2. 33:13 31:31 3. 13—9! 14:3 4. 32—27 31:22 5. 25—20 15:24 6. 30:6 12—18 7. 6—1 18—22 8. 1—23, и, заняв поле 37, белые выигрывают.

Не спасает черных и жертва шашки: 1... 29—34 2. 30:39 15—20 3. 28—22! (после 3. 27—22 12—17 4. 39—34 16—21! выигрыша у белых не видно) 23—28 (если 3... 11—17 4. 22:11 16:7, то 5. 27—22!X) 4. 32:23 19:17 5. 35—30 12—18 6. 37—31 26:37 7. 38—32 37:28 8. 33:13 17—21 9. 27—22 21—26 10. 13—8 26—31 11. 8—3 14—19 12. 25:23 31—36 13. 23—19 36—41 14. 19—14!X.

Ш. ЮСУПОВ, мастер.

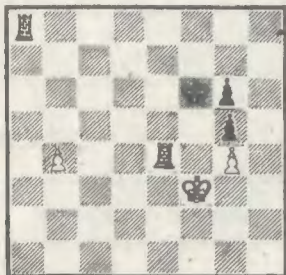


(Окончание. Начало на 8—11-й стр.).

предпочитает сохранить активность и жертвует пешку.

31. Л: e6 h4 32. Ле2 hg 33. fg Лd8 34. Лае7 Лd3 35. Л7е3.

Для оценки возникшего окончания можно вспомнить известную позицию из партии П. Керес — Г. Левенфиш (Москва, 1949 г.).



Керес блестяще провел этот эндшпиль и добился победы, после чего позиция стала хрестоматийной. Портиш вынужден избегать размена ладей, так как его положение хуже, чем на приведенной диаграмме. Кроме плохого короля, у черных еще слаба пешка а5, которую они не успели разменять.

35... Лdd5 36. b3 Лс5 37. Ле8+ Крh7 38. Л8е4 Лс3 39. Л4е3 Лсс5 40. Крf2 Крg8 41. Лd2.

Здесь партия была отложена. На доске очень сложное окончание. Ларсен обещал победить при доигрывании и свое обещание сдержал, но, думается, не без помощи соперника. За короткий срок трудно дать подробный анализ этого видения. Можно не сомневаться, что в дальнейшем ему будут посвящены специальные исследования.

41... Лg4 (записанный ход) 42. Лd8+ Крh7 43. а3 Лgg5 44. Лd4 Лgf5+ 45. Крe2 Лg5.

Пока черные спокойно выжидают, а белые постепенно перестраиваются. Король переводится

на ферзевый фланг, где у Ларсена лишняя (в будущем — проходная) пешка.

46. Лh4+ Крg8 47. Лс4 Лcd5 48. Лf4 Лd6 49. Лte4 Лd6 50. Крf2 Лf6+ 51. Лf3 Лb6 52. Крe2 Лgb5 53. Лee3 Лd5 54. Лd3 Лh5 55. Крe3 Ле6+ 56. Крd2 Лс6.

Первый контроль при доигрывании прошел относительно спокойно. Главные события — впереди.

57. Лс3 Лd6+ 58. Лfд3 Лb6 59. Лс8+ Крh7 60. Лс4 Лg5 61. Лh4+ Крg8 62. Лd8+ Крf7 63. Лf4+ Крg6 64. Лd3 Крh7 65. g4.

Без этого хода не обойтись. Борьба заметно обостряется.

65... Лgb5 66. Крc2 Крg6 67. Лfд4 Крg5 68. а4 Лс5+ 69. Крb2 Лbс6.

Интересно было 69... Лf6 с последующим Ле5, стремясь построить крепость.

70. Лh3 g6 71. Лh8.

Ларсен находит возможность разрушить крепость черных — белая ладья устремляется на b5. Сейчас могло последовать 71... Ле6 72. Лb8 Ле5 73. Лb6. В этом случае белые сохраняют преимущество, хотя неясно, достаточно ли оно для победы.

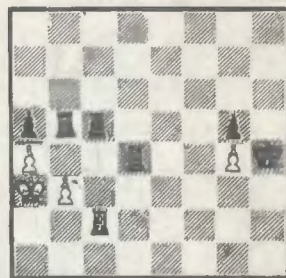
71... Лс2+ 72. Кра3 Лbс5 73. Лb8 Крh4 74. Лb5 g5.

КОГДА ВЕРСТАЛСЯ НОМЕР:

Пятая партия между Б. Спасским и В. Гортм завершилась вничью на 24-м ходу. Таким образом, счет матча стал 3:2 в пользу В. Спасского.

В Роттердаме пятая партия В. Ларсена с Л. Портишем отложена в коновом эндшпиле. Пока лидирует венгерский гроссмейстер — 2½:1½.

В результате острой и небезоши-



75. Лd5 Л: d5 76. Л: d5 Кр: g4 77. Л: a5 Лс8?!

Не совсем ясно, почему Портиш отказался от естественного 77... Крf4. Во всяком случае, шансы на ничью нужно было искать в связи с этим ходом. Например, 78. Ла8 g4 79. а5 g3 80. а6 Лс1! (хуже 80... g2 81. Лg8, и белые должны победить) 81. Лf8+ Крe4 82. Лg8 Ла1+ 83. Крb2 Ла6 84. Л: g3 Крd5 85. Лс2 Лb7 с ничейным исходом. Безусловно, такое утверждение нуждается в более подробном анализе. Так, возможно, точнее 80. Лf8+.

78. Лd5 Крf4 79. а5 g4 80. Лd1 g3 81. b4 g2 82. b5 Крe5 83. b6 Лd8 (отчаяние!) 84. b7 Л: d1 85. b8Ф+ Крe4 86. Фе8+. Черные сдались.

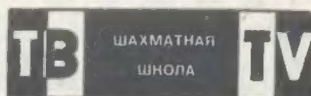
бочной борьбы пришла к мирному исходу встреча Э. Мекинг — Л. Полугаевский. Итак, в Люцерне сыграно лишь три партии. Впереди советский гроссмейстер — 2:1. Неудовлетворенный спортивным итогом стартовых партий Э. Мекинг заменил секунданта: вместо гроссмейстера С. Мариотти он пригласил В. Хуга.

Т. Петросян и В. Корчной все три встречи завершили вничью.

НА СТАРТЕ — ЧЕМПИОН МИРА И ЕГО ТРЕНЕР

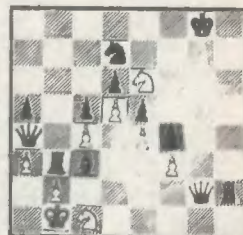
В западногерманском городе Бад Лаутерберге начался крупный международный турнир, посвященный столетию основания Германского шахматного союза. В первом туре чемпион мира А. Карпов выиграл свою партию, а во втором сыграл вничью с гроссмейстером С. Фурманом (на сей раз тренер чемпиона выступает в роли участника этого значительного соревнования, где играют многие носители высшего шахматного звания).

ПЯТОЕ КОНКУРСНОЕ ВАРИАНТИ.



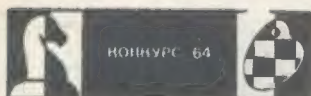
Очередное занятие «Шахматной школы» транслируется 17 марта по 1-й программе Центрального телевидения и программам «Восток» и «Орбита», а 22 марта повторяется по 3-й программе ЦТ. Урок «Комбинации перекрытия и отвлечения» проводит гроссмейстер А. Котов.

Слушателям «Класса шахматистов-разрядников» предлагается



Белые начинают и выигрывают.

Ответы присылайте на почтовых карточках без конвертов по адресу: 113162, Москва, Шаболовка, 37, «Шахматная школа», Класс разрядников.



ЭТЮД- 1975

Сообщение
международного арбитра
Гиа НАДАРЕИШВИЛИ

В конкурсе участвовало 27 этюдов от 23 авторов. Дефектным оказался этюд № 7 М. Калгина. В целом творческий уровень конкурса следует признать довольно высоким.

Отличия распределились следующим образом.

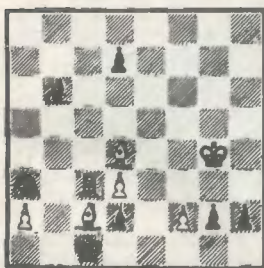
I приз — этюду № 72 Н. Кралина и Ан. Кузнецова (оба — Москва).

1. g6! Проигрывают белые после 1. Kph4? a3 2. g6 a2 3. g5 a1C! 4. g4 C: e5 5. h3 Kpg8! 6. Kph5 Cg3! 7. h4 C: h4 8. Kp: h4 Kpf8 9. Kpg3 e5 10. Kpf3 Kpe7 11. Kpe3 Kpd6! 1... a3 2. g5 a2 3. Kpg4! a1Ф (3... a1C 4. Kpf4! Ce3 5. h4, и король черных не может пробраться через пешечный заслон) 4. Kph5 Ф: e5 5. h4 Фе1 (5... Ф: g3 — пат, 5... Kpg8 6. g4 Фf6 7. gf 8. Kph6 e5 9. g7 e4 10. Kpg6 e3 11. h5 и т. д., 5... Ф: b5 6. h4 Ф: g5+ 7. Kp: g5 b5 8. Kpf4!) 6. g4 Ф: h4+ 7. Kp: h4 Kpg8 8. Kpg3 Kpf8 9. Kpf4 (можно и 9. Kpf3 — несущественная дуаль) 9... Kpe7 10. Kpe5 Kpd7 11. Kpd4(f4) Kpd6 12. Kpe4 e5 13. Kpf5 Kpd5 — пат.

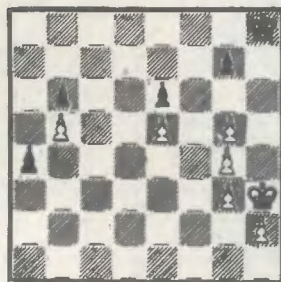
Композиция московских авторов содержит комплекс этюдных идей — паты, слабое превращение, позиционная ничья, взаимный цугцванг. Мастерски скомпанованное произведение, которое следует признать одним из лучших пешечных этюдов, составленных в последнее время.

II приз — этюду № 28

В. КОРОЛЬКОВ



Ничья



Ничья

В. Якимчика (Усть-Каменогорск).

1. f7! Лb6+ (1... g1Ф 2. f8Ф Фg5+ 3. Kph7 Лb7+ 4. Kph8 Лb8 5. Фf4+ с выигрышем) 2. Kph7 Лb7 3. Лf4+ Kp: h5 4. Kph8! 4. Лf6? Kph4 5. Лh6+ Kpg3 6. Лg6+ Kph3! 7. Kpg8 Л: f7 8. Kp: f7 Kph2 — ничья. 4... Л: f7 5. Л: f7 g1Ф 6. Лf1+ Kph6 7. Лf6+! Kpg5 8. Лg6+. Ложный след 1. Cd7? Лg4 2. f7 g1Ф 3. f8Ф Лg6+ 4. Kpg7 Лh6+ 5. Ф: h6 Фg8+ 6. Kp: g8 — пат, или 2. C: g4 g1Ф 3. f7 Ф: g4 4. f8Ф Ф: f3 5. Ф: f3 — пат.

Острая игра с ложным следом завершается остроумным выигрышем черного ферзя.

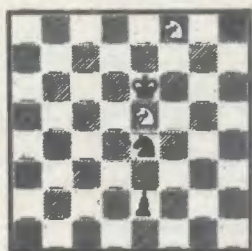
III приз — этюду № 20 В. Коваленко (Приморский край).

1. h7+ Kph8! (1... Kpg7 2. Cg6+) 2. Cf6+ Лg7 3. Kph6 c6 4. h3! Фb7 5. Ca1! 5. Cc3? Фd7! 5. Cd4? Фе7! 6. Ce5 Фf8! 5. Ce5? Фf8! 5... Фd7 6. Cc3! Фе7 7. Cd4! Фf8 8. Ce5 Фе7 9. Cd4 Фd7 10. Cc3 Фc7 11. Ce5! Фb7 12. Ca1(f8) Фc7 13. Ce5! — ничья.

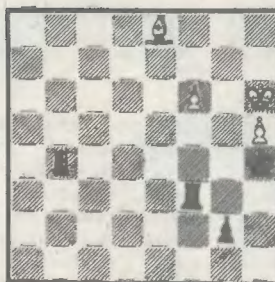
Оригинальная трактовка позиционной ничьей.

Специальный приз на равных — этюду № 32

**Э. ПОГОСЯНЦ
Д. ГУРГЕНИДЗЕ**



Ничья



Выигрыш

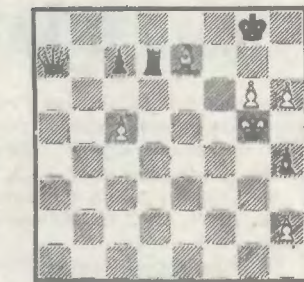
В. Королькова (Ленинград).

1. Ca4+ Kpb1 2. Лb3+ Kpc2 3. Лc3+ Kpb2 4. Лb3+ Kpc1 5. Лc3+ Kc2 6. Л: c2+ Kpd1 7. Kpf3! h1Ф 8. Лb2+ Kpc1 9. Лc2+ Kpb1 10. Лb2+ Kpa1 11. Л: b6+ Kp: a2 12. Cb3+ Kpb1 13. Ca4+! Cd4+! Kpa2 16. Cb3+ Kpa3 17. Cc5+ Kpb2 18. Ca4+ Kpa2 19. Cb3+ Kpb1 20. Ca4+ Kpa1 21. Cd4+ Kpa2 22. Cb3+ Kpa3 23. Cc5+ Kpb2 24. Ca4+ Kpc3 25. Лb3+ Kpc2 26. Ла3+! Kpb2 27. Лb3+ Kpa1 28. Ла3+ Kpb1 29. Лb3+ — вечный шах.

Многократное чередование батарейной игры белых фигур, своеобразно трактуемое тему из командного турнира ФИДЕ.

Специальный приз на равных — этюду № 48 Э. Погосянца (Москва) и **Д. Гургенидзе** (Грузинская ССР).

1. Kf3!, но не 1. Kd3? из-за 1... Kc5+! 1... Kg5+! 2. K: g5 e1Ф+ Kpf7! Проигрывает 3. Kpf6? Фa1+ 4. Kpf5 Kpg7. 3... Фf2+ 4. Kpg6! Ф: f8 5. Kf7+ Kpg8 6. Kh6+ Kph8 7. Kf7+ — позиционная ничья, 4... Фc2+



Ничья

5. Kph6! Фh2+ 6. Kpg6 Фc2+ 7. Kph6 Фc6+ 8. Kfe6 — вторая позиционная ничья.

Миниатюра, в которой остроумно соединены вариации позиционной ничьей при материале два коня против ферзя.

I почетный отзыв — этюду № 16 Ю. Базлова (Приморский край).

Интересная игра и финал в итоге создают еще одну композицию с материалом ладьи против ладьи и двух слонов.

II почетный отзыв — этюду № 20 В. Коваленко.

Финал (одинокая белая пешка против ферзя и слона черных) производит впечатление, однако вступительная игра слабо подчеркивает парадоксальность финала.

III почетный отзыв — этюду № 12 В. Брона (Свердловск).

Напряженная борьба сторон, представленная в миниатюрной форме, привлекательна, но уже встречалась у того же автора.

Похвальные отзывы на равных — этюдам № 3. Б. Атанасова (Болгария), № 52 Л. Митрофанова (Ленинград) и № 28 В. Якимчика.

● КОНКУРСЫ ● КОНКУРСЫ ● КОНКУРСЫ

Французское объединение проблемистов объявило международный конкурс составления четырехходовых задач (на любую тему, но с числом фигур не более 16) в честь 80-летия известного композитора, международного арбитра Альфонса Груенвальда. Судит конкурс сам юбилер. Оригинальные композиции в двух экземплярах с подробным решением следует посылать не позднее 1 июля 1977 года по адресу:

Gaston BALBO, 27 avenue René DAMOVS, 94500 CHAMPIGNY, France.

Криворожская газета «Червоний гырник» объявила 17-й конкурс составления этюдов и задач. Судьи конкурса: В. Мельниченко (Одесская обл.) — двухходовки, А. Грин (Москва) — трехходовки с правильными матами, Р. Кофман (Москва) — многоходовки и Э. Погосянц (Москва) — этюды. Установлены призы, почетные и похвальные отзывы и специальные отличия. Композиции, изображенные на диаграммах с полным решением и в двух экземплярах, следует посылать не позднее 1 мая 1977 г. по адресу: 324006, Кривой Рог-6, ул. Постышева 1 (2-й этаж), редакция газеты «Червоний гырник» с пометкой на конверте «Шахматный иониурс».

ВОКРУГ МАТЧЕЙ ПРЕТЕНДЕНТОВ

Загребский «Виесник» приводит прогнозы, высказанные некоторыми гроссмейстерами корреспонденту этой газеты.

В. Горт выразил уверенность в том, что сумеет победить Б. Спасского.

У. Ломбарди сказал: «Если Меккинг удастся одержать верх над Полугаевским в Люцерне, я убежден, что именно он завоюет право встречаться с Карповым в будущем году».

М. Таль отдал предпочтение Т. Петросяну в Чоко и Б. Спасскому в Рейкьявике, а шансы соперников в Роттердаме расценил как равные.

В интервью, данном белградскому «Спорту», С. Глигорич высказал предположение, что победителем претендентских соревнований окажется Б. Спасский. «Спасский превосходит всех остальных претендентов как стратег. В частности, — заметил югославский гроссмейстер, — некоторые его идеи чрезвычайно глубоки и оригинальны».

Швейцарская газета «Цайтдинст Цюрих» пишет: «Перед началом матча в Люцерне Меккинг предсказал, что Полугаевский будет для него очень трудным соперником, но что в конечном счете он, Меккинг, одержит победу. Первая часть этого предсказания подтвердилась уже на старте»...

Норвежская газета «Верденс ганг» пишет по поводу поединка Спасский — Горт: «На старте матча в Рейкьявике Горт проявляет гораздо более заметную агрессивность, чем его соперник. Утешением Спасскому может служить то, что после трех партий он ведет в счете».

Выходящая в Амстердаме газета «де Тайд» высказывает мнение, что некоторые обозреватели в своих прогнозах по поводу исхода претендентских матчей переоценивают фактор возраста, считая его критерием выносливости. «Пока что Полугаевский и Спасский переигрывают своих более молодых партнеров именно на последнем часу игры», — пишет газета.

М. Эйве, присутствовавший на открытии матча в Чоко, заявил корреспондентам, что не выставит своей кандидатуры на очередных выборах президента ФИДЕ, которые должны состояться в октябре 1977 года. Эйве добавил, что хотел бы видеть своим преемником на этом посту С. Глигорича.

В интервью, данном загребскому «Виеснику», Эйве назвал Меккинга фаворитом в его матче с Полугаевским, определив шансы соперников в других матчах как равные.

Как уже сообщалось, спор между Т. Лемачко и А. ван дер Миее за право быть претенденткой на шахматную корону решила 8-я партия. Несмотря на ранний размен ферзей, Татьяна Лемачко с помощью тактики удалось добиться материального перевеса.

8-я партия матча
А. ВАН ДЕР МИЕЕ —
(Голландия)
Т. ЛЕМАЧКО
(Болгария)

Защита Каро-Канн

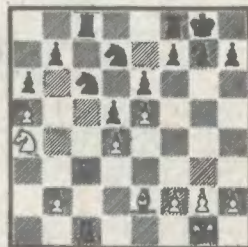
1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 Cf5
4. c4 e6 5. Kc3 Kd7 6. cd cd

РЕШАЮЩЕЕ ОЧКО

7. Фb3 Фc7 8. Cd2 a6 9. Ce2 Фb6 10. Kf3 Ke7 11. 0—0 Kc6 12. Ф:b6. Здесь ван дер Миее предложила ничью, но Лемачко отказалась от мирных переговоров.

12...K:b6 13. a4 Ce7 14. a5 Kd7 15. Ka4 0—0 16. Лfс1 Ce4! 17. Ce3 C:f3 (устраняя важного защитника центральных белых пешек, которые могут стать удобным объектом для атаки).

18. C:f3 Лас8 19. Ce2 Cb4 20. C:b4 K:b4 21. Лс3 Kс6 22. Лас1? (ведет к потере пешки).



22...K:d4! 23. C:a6 (если 23. Л:c8, то 23...K:e2+ и 24...K:c1) 23...Лb8 24. Cf1 K:e5 25. Kb6 Лfd8 26. f4 Kd7 27. K:d7 Л:d7 28. g4 Kpf8 29. Лd1 Kс6 30. a6 Ka7! 31. Лb3 b5 32. Лс1 Kpe7 33. Cd3 h6 34. f5 Kpd6 35. Kpf2 Лс7 36. Лf1 Лb6 37. Kpe3 Kpe7 38. Ла1 Л7с6 39. C:b5 K:b5 40. a7 Kс7 41. Л:b6 Л:b6 42. Лс1 Лb3+! 43. Kpf2 Л:b2+ 44. Kpg3 Ka8 45. Лс8 Kb6 46. fe fe 47. g5 hg, и белые сдались.

● ЖЕНСКОЕ ПЕРВЕНСТВО ПОЛЬШИ

Сюрприз под занавес

В городе Еленя-Гура закончилось 29-е женское первенство Польши. На финише произошли волнующие события.

Слишком рано «затормозившая» прошлогодняя чемпионка страны Г. Шмачиньска сделала три ничьи подряд, и с ней поравнялась Г. Эреньска-Радзевска. Заметим, что они мирно закончили встречу между собой. В предпоследнем, 10-м туре (состязание проводилось по швейцарской системе) Шмачиньска победила и вновь стала лидером, так как ее главная конкурентка ограничилась полухагом. И вот под занавес, в 11-м туре Шмачиньска терпит поражение. В то же время международный мастер из Познани Гаина Эреньска-Радзевска завоевывает очко и становится чемпионкой. У нее — 8½ очков из 11. По 8 очков у опытной Гражины Шмачиньска (Лодзь) и юной Мапгожаты Везе (Быдгощ), занявших соответственно 2-е и 3-е места.

На пол-очка отстали 4. И. Швечик (Катовице), 5. Б. Сикора (Бельско) и 6. Б. Пытель (Варшава).

[Соб. инф.]

Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.

Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, В. С. АНТОШИН,
М. А. БЕЙЛИН, Е. А. ВАСЮКОВ, Я. И. НЕЙШТАДТ (зам. редактора),
А. Б. РОШАЛЬ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 10(453)

Выходит
по четвергам
ЦЕНА 5 КОП.

При перепечатке
ссылка на «64» обязательна.
Рукописи не возвращаются.

Наш адрес: 101913 ГСП
Москва, К-62, ул. Архипова, 8.
Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.